

[Erhard Jakobsen.]

andet — der er nogle, der tvinges til at flytte, der er landmænd, for hvem det simpelt hen svarer til, at en tjenestemand bliver forfremmet, man rykker fra én ejendomsstørrelse til en anden, eller når man bliver ældre, så rykker man fra en større til en mindre — det kan da ikke være noget, der gør, at man skal betale skat.

På disse punkter mener jeg at udvalget bør føre drøftelserne så langt frem, at man kan give ministeren den bedste inspiration til det forslag, som ministeren har lovet os skal komme senere.

#### Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg kan sige til hr. Erhard Jakobsen, at når hr. Erhard Jakobsen i udvalgsarbejdet vil have disse ting belyst og den aktuelle situation omkring disse ting, så skal jeg være helt parat til at medvirke til at give de nødvendige oplysninger.

Jeg skal sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg ikke forventer, at der i det forslag, jeg fremsætter, vil være forslag til ændringer vedrørende reglerne om beskatning af fast ejendom, som vi jo indgående ændrede her i sommer. Men det rører jo ikke ved den omstændighed, at der er tradition for, at når et lovforslag er oppe til en betydelig revision af en række forskellige paragraffer, så er der mulighed for også at tage andre paragraffer i loven op.

Lidt anderledes stiller det sig vel, hvis det er et forslag af den karakter, som vi har til behandling i dag, som jo kun har det ene sigte: ophævelse af loven, og ikke har noget sigte med hensyn til at regulere eller forbedre på eksisterende lov.

Hr. Ove Jensen fortalte nu også i anden runde folketetinget — og jeg håber meget, man lyttede til højre side i salen — at dette at lette grundskatterne, ja, det er en gevinst til dem, der har ejendommene i dag, på to måder, dels fordi de slipper for disse grundskatter, og dels fordi de scorer gevinsten, den dag de sælger ejendommen, idet denne lettelse i driftsudgifterne kapitaliseres af de nuværende ejere. Det var et synspunkt, som nu bliver præciseret for anden gang, og det håber jeg der er mange der har noteret sig.

Der er ikke ret langt fra det synspunkt,

som jo må bygge på, at en ejendom altid sælges for det, den kan afkaste, og så til at gøre sig den overvejelse: hvad sker der, hvis man fjerner kapitalvindingsskatten? Sker der alene det, at de pantebreve, som de nuværende ejere tager med sig, bliver af nøjagtig samme størrelse, og at de nye, der kommer til, sidder med nøjagtig de samme udgifter? Bliver det ikke også i denne skatterelation sådan, at ejendommen til enhver tid kommer til at koste det, den kan afkaste? Det synes jeg også fremskridtspartiet skulle overveje, når det nu er nået til den anden erkendelse.

#### Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må stadig gøre ministeren opmærksom på, at det er ikke afkastningen, der begrunder ejendomsprisen. Det viser den almindelige udvikling klart. Så skulle ejendommene jo være faldet i 1973, men landbrugsejendommene i al fald steg særdeles pænt i denne periode. Det er altid omkostningsstigningerne, der bestemmer ejendomspriserne, og ikke andet.

#### Ordføreren for forslagsstillerne (*Kirsten Jacobsen*) (FP):

Må jeg komme med et par bemærkninger til ministeren. Ministeren sagde, han havde ikke mange bemærkninger til mine udtalelser om, hvem der skulle modtage kapitalgevinster. Det er ikke et spørgsmål om at modtage kapitalgevinster. Det er et spørgsmål om at få inflationsdækning for den investering, man engang har gjort. Ministeren gjorde sig også nogle overvejelser og sagde, at han syntes, fremskridtspartiet burde gøre sig tanker om, hvad der skete, hvis man fjernede kapitalvindingsskatten. Det har vi sandelig gjort. Hvis man fjerner kapitalvindingsskatten, så sker der ikke det, ministeren troede, der sker nemlig det, at så bliver udbuddet af landbrugsejendomme større, end det er i øjeblikket, og ved et større udbud, så sker der en reduktion i prisen, for så bliver der flere om budet. Sådan er det i alle andre forhold, sådan er det også med hensyn til fast ejendom, og sådan har det altid været.

Hr. Aksel Pedersen siger, at når man skal sælge en landbrugsejendom, så har køberen jo også noget at skulle have sagt. Ja men