

[Aksel Pedersen.]

indfører en grundstigningsskat, man kan betale sig fra eller lade tilskrive kapitalen til den til enhver tid gældende markedsrente.

Venstre kan ikke tilsige støtte til disse forslag, men det vil sikkert heller ikke overraske de herrer.

Dohrmann (FP):

Ja, efter den behandling, fremskridtspartiets forslag om kapitalvindingsskat fik af venstres ordfører, så føler man jo næsten grund til at sige tak nu, at venstre dog ikke er sunket så dybt. Resterne af det, man kalder den frie ejendomsret, er vi i fremskridtspartiet indstillet på at værne om, og de resultater, forslagsstillernes venner ovre østpå har opnået, frister ikke nogen i fremskridtspartiet. Det må være bemærkninger nok til de to forslag.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ministeren for skatter og afgifter har også denne gang sagt, at det kommunistiske forslag jo ikke udmærker sig ved klarhed. Jeg er enig med ham.

Jeg kunne godt lide at få svar på, om det virkelig er kommunisternes mening, at det, man er ude efter, det er værdistigningerne på bygninger og jord. Jeg kan se, at hr. Knud Jespersen nikker. Ja men i de fleste tilfælde vil det i et samfund som det danske, hvor der er tale om en livlig byggevirksomhed, være til at overse, hvilken værdistigning der fremkommer i bygningerne, når man skal have lov til at fradrage værdien af ny-, til- og ombygninger. Jeg er bange for, at kommunisterne allerede her er ude i at ville beskatte luftkasteller. Noget andet var det jo, hvis man havde holdt sig til et forslag om at beskatte værdistigningen på jord. Desuden vil det volde overordentlig store vanskeligheder at realisere det kommunistiske forslag, når man griber tilbage til 1973-vurderingen og ikke så meget som har antydning, hvordan man vil placere de prioriteringer, der bliver tale om fra samfundets side.

Jeg vil naturligvis gerne være med til at drøfte lovforslag nr. 70 fra kommunisterne i udvalget, men udgangspunktet er ikke just gjort let for os.

Når jeg derefter kommer til forslaget fra SF, så går jeg helt givet ud fra, at det har været SF's hensigt at fremsætte et lovforslag

om værdistigninger på jord uanset de uklarheder, der er i bemærkningerne til lovforslaget. Jeg må straks sige, at jeg er enig med SF i, at værdistigninger på jord, som er samfundsskabte, er samfundets ejendom, og jeg finder i SF-forslaget flere særdeles interessante enkeltheder, f. eks. § 2, hvor man har forsøgt på at definere den samfundsskabte del af værdistigningen på jorden. Man har her sagt, at man skal naturligvis se bort fra den forbedring, som ejeren — eller brugeren, skulle vi vel snarere sige — har foretaget, og man skal lægge noget til, hvis han ikke har passet sin jord ordentligt, sådan at den f. eks. er blevet befængt med ukrudt o. lign. Det synes jeg er udmærket. Da jeg selv har foreslået i anden forbindelse, at vi skal tage højde for den stedfundne inflation ved at regulere efter det lønregulerende pristol, synes jeg naturligvis også, at bestemmelsen herom er udmærket.

Der er andre ting, som jeg ikke rigtig tror kan lade sig realisere. Jeg tror ikke på, at det i en situation, som det danske landbrug befinder sig i, hvor prisen på de varer, som frembringes, er fastsat gennem aftaler med en hel række lande i Europa, er muligt at lade en så stor rente af den samfundsskabte værdi som markedsrenten komme på tale. SF har jo også i bemærkningerne foreslået, at man eventuelt kunne bruge diskontoen, altså i øjeblikket 7½ pct., plus 2 pct., altså 9½ pct.; men selv det tror jeg ikke der vil være plads til inden for de aftaler, vi har om prisfastsættelse på landbrugets produkter.

Må jeg sige om SF-forslaget, at selv om der således på en række punkter er efter min opfattelse meget væsentlige indvendinger at rette mod det, så håber jeg, ligesom det er udtalt fra socialdemokratiets side, at vi kan få en værdifuld drøftelse i udvalget på grundlag af dette forslag, der efter min mening er klart i sit sigte, nemlig at ramme den samfundsskabte værdistigning på jord. Jeg er enig i dette sigte.

Stetter (KF):

Kommunisternes forslag er en genfremsettelse. Såfremt nogen er interesseret i at vide, hvad den konservative gruppe mener om forslaget, kan jeg henvise vedkommende til Folketingstidende 1974-75, 2. samling, sp. 3303.

Jeg skal være høflig over for forslagsstil-