

Af *Voigt* (FP) til finansministeren (29/12 75):

„Ministeren bedes oplyse, om de oplysninger, regeringsbladet *Aktuelt* den 27. december 1975, side 5, fremkommer med vedrørende besparelser for det danske samfund på 1 mia kr. årligt ved indførelsen af automobil-sikkerhedssele-tvangslovrestriktionsbestemelsen er korrekte, og om ministeren vil oplyse, om denne ene milliard kr. vil blive brugt til at lette indkomstskatten eller nogle af de tårnhøje afgifter, bilparken er belemet med.“

(Spm. nr. 197).

Begrundelse.

Jeg har tidligere stillet ministeren et tilsvarende spørgsmål den 19. november 1975 — som ministeren svarede på i folketingets spørgetid den 26. november 1975. Her sagde ministeren, at den omtalte besparelse dækkede hele det trafikale liv, lige fra fodgænger og opefter og ikke kun sikkerhedsselen.

Det må derfor være af almen interesse, at ministeren nu bekræfter, at han har svaret mig korrekt den 26. november 1975, og dermed påviser, at regeringsbladet atter har fyldt befolkningen med ukorrekte oplysninger — eller at ministeren erkender, at han har svaret forkert den 26. november 1975, og så herefter oplyser, om han vil komme med ændringsforslag til finansloven — nu hvor der i det kommende finansår bliver en milliard kr. mere til rådighed.

Det skal oplyses, at *Aktuelts* artikel også blev omtalt i radioavisen den 26. november 1975, kl. 23.00 — hvorved mange, der ikke læser regeringsbladet, også er blevet forkert informeret — dette naturligvis under forudsætning af, at ministeren i sit svar til mig den 26. november 1975 har givet korrekte oplysninger.

Finansminister *Knud Heinesens* svar (7/1 76):

Den 26. november 1975 besvarede jeg i folketinget et tilsvarende spørgsmål fra hr. *Voigt*, optrykt i fortryk af folketingets handlinger 1975-76, sp. 2113, hvortil jeg kan henholde mig.

En mere detaljeret redegørelse for emnet — som åbenbart har spørgerens levende interesse — findes i nedenstående publikationer, hvortil jeg kan henvise:

Finn Kamper-Jørgensen: „Trafikulykker-nes samfundsmæssige omkostninger 1967, 1968 og 1969 — et cost-benefit teknisk studie“. Udgivet af Institut for socialmedicin ved Københavns Universitet 1972.

Nordisk Trafiksikkerheds Råd: „Rapport 2: Bilbelter“ udgivet juni 1973.

Nordisk Trafiksikkerheds Råd: „Rapport 5: Bilbelter. Slutrapport“ udgivet december 1973.

Af *Gert Petersen* (SF) til justitsministeren (29/12 75):

„Vil ministeren meddele, om politiet ligger inde med oplysninger, der kan bekræfte eller afkræfte de i dagspressen fremkomne påstande om, at et daværende folketingsmedlems bopæl i 1958 blev udspioneret med lytteapparater m. m. af den amerikanske efterretningstjeneste CIA eller agenter i dennes tjeneste, og hvis politiet ikke ligger inde med materiale til belysning heraf, vil ministeren da undersøge baggrunden for de i dagspressen fremkomne forlydender?“

(Spm. nr. 198).

Begrundelse.

Med „en højtstående dansk politiker“ som kilde har Danmarks Radios korrespondent i Washington, *Christian Winther*, meddelt, at den amerikanske efterretningsorganisation CIA i 1958 lejede et værelse ved siden af daværende folketingsmedlem *Alfred Jensens* bopæl og foretog omfattende aflytning af samtaler og drøftelser i den omtalte lejlighed.

Aktionen skulle være sket i forbindelse med den dengang løbende strid i Danmarks kommunistiske Parti.

Spørgeren deltog selv i denne strid og var og er modstander af de synspunkter, der i striden blev fremført af den kreds, hvortil *Alfred Jensen* hørte. Men dette er helt underordnet i den her foreliggende sammenhæng. Retsikkerheden er udelelig; udspioneres først én bopæl, kan det samme gælde andre, og ingen kan vide sig sikker. Hvis der ikke kan gennemføres et rent politisk opgør i et parti uden indblanding fra efterretningsorganer — hjemlige eller udenlandske — er grundloven krænkert på flagrant måde.

Det må anses for en given ting, at det danske politi har pligt til at sikre lovenes