

[Jytte Røge.]

benævne den afsluttende eksamen efter 10. skoleår realksamen?"

(Spm. nr. 209).

Begrundelse.

Det forudsættes, at kravet til denne eksamen er, hvad der mindst er gældende ved den nuværende realksamen.

Undervisningsminister *Ritt Bjerregaards* svar (8/1 76):

I henhold til § 7 i loven om friskoler og private realskoler m. v. (lov nr. 258 af 4. juni 1970 som ændret ved lov nr. 212 af 17. april 1972) kan undervisningsministeren meddele lederne af skolerne ret til at afholde eksaminer og statskontrollerede prøver i samme omfang som i folkeskolen og til at udstede beviser herfor.

Undervisningsministeren har derimod ikke hjemmel til for private skoler at godkende andre betegnelser end de for folkeskolen gældende for afsluttende prøver på folkeskoleniveau.

I henhold til den nye folkeskolelov (lov nr. 313 af 26. juni 1975) vil realksamen og de nuværende statskontrollerede prøver ved udgangen af 9. og 10. klasse bortfalde.

Den nye folkeskolelov nødvendiggør en revision af loven om friskoler og private realskoler m. m. Forslag til en sådan revision agtes fremsat i indeværende folketingssamling.

Det er min opfattelse, at private skoler på folkeskoleniveau også fremtidig bør have mulighed for at afholde de samme afsluttende prøver som folkeskolen, fremtidig altså „Folkeskolens afgangsprøve“ ved slutningen af 9. og 10. klassetrin og „Folkeskolens udvidede afgangsprøve“ ved slutningen af 10. klassetrin i bestemte i folkeskoleloven fastsatte fag, men jeg vil ikke anse det for rigtig at give mulighed for at godkende, at private skoler kan benævne „den afsluttende eksamen efter 10. skoleår“ realksamen. En fortsat anvendelse af denne betegnelse ved private skoler ville være misvisende, når der efter folkeskoleloven ikke længere afholdes realksamen, og når der derfor ikke længere vil være bestemmelser i lov og bekendtgørelser om krav ved og gennemførelsen af en sådan eksamen.

Af *Jytte Røge* (FP) til socialministeren (5/1 76):

„Hvad agter ministeren at gøre for at sikre sig, at uvedkommende ikke får adgang til de meget fortrolige oplysninger, der især i faderskabs- og adoptionssager er opgivet til mødrehjælpen?“

(Spm. nr. 210).

Begrundelse.

Mødrehjælpen er i årenes løb kommet i besiddelse af en mængde oplysninger af meget personlig karakter, især i forbindelse med klienters henvendelse i adoptions- og faderskabssager. Disse oplysninger er givet i tillid til mødrehjælpens tavshedspligt.

Ved bistandslovens ikrafttræden pr. 1. april nedlægges mødrehjælpen, og dens virksomhed overgår til kommunerne. Ministeren bør derfor inden lovens ikrafttræden sikre sig mod, at uvedkommende får kendskab til disse sager.

Socialminister *Eva Gredals* svar (12/1 76):

Som begrundelse for spørgsmålet er anført, at mødrehjælpen i årenes løb er kommet i besiddelse af en mængde oplysninger af meget personlig karakter, især i forbindelse med klienters henvendelse i adoptions- og faderskabssager, og at disse oplysninger er givet i tillid til mødrehjælpens tavshedspligt.

Det er endvidere anført, at det ved bistandslovens ikrafttræden pr. 1. april 1976, hvor mødrehjælpensinstitutionernes virksomhed overgår til kommunerne, bør sikres, at uvedkommende ikke får kendskab til disse sager.

I denne forbindelse kan oplyses, at sager, der *ikke er færdigbehandlet* i mødrehjælpen, i løbet af januar kvartal successivt vil blive sendt til de kommuner/amtskommuner, som det efter bistandslovens ikrafttræden vil påhvile at ekspedere sager af denne art.

Alle medarbejdere, der vil få at gøre med ekspedition af disse sager, har tavshedspligt med hensyn til, hvad de erfarer.

Det er tanken, at sager, der *er færdigbehandlet*, samlet skal oversendes til opbevaring i den amtskommune, eventuelt Københavns kommune, hvor mødrehjælpensinstitutionen er beliggende.