

[Christophersen.]

overlegent — om, at deltagerne, hvis man ligesom rykker ud et andet sted og ikke opholder sig på Christiansborg, ikke vil lade sig friste af forretningsmæssige eller personlige forhold til at forlade stedet midlertidigt eller føre tidkrævende telefonsamtaler ud af huset. Jeg vil nok sige, at de bemærkninger sætter øjensynlig ikke medlemmernes almindelige måde at arbejde på særlig højt. Dem synes jeg godt man kunne have sparet sig.

Men hvordan vil det organ fungere, og hvordan har man tænkt sig det skulle være sammensat? Hvad er det egentlig for et organ?

Ja, man tænker sig først 3 såkaldte neutrale, men meget dygtige mødeledere. Hvad vil det sige, at man er neutral i denne sag? Skal det forstås sådan, at de ikke må udtale sig om tingene eller bidrage til debatten? Jeg ved det ikke. Det står der ikke noget om, men der står altså, at de skal være neutrale.

Så skal 3 ministerier, nemlig skatte- og afgiftsministeriet, finansministeriet og økonomiministeriet, hver udpege 3 partipolitisk neutrale eksperter inden for disse ressortområder. Jeg ved ikke, om man forestiller sig, at man skal undersøge, hvilke af embedsmændene i de tre ministerier der ikke er medlem af nogen politiske partier, eller om man har andre metoder til overvejelse, men hvad vil også i denne forbindelse dette sige, at man er neutral, hvordan skulle de overhovedet fungere?

Så skal der være 8 fra lønmodtagerorganisationerne, og der skal være 8 fra erhvervslevens organisationer og Arbejdsgiverforeningen, og så skal der være 16 fra de politiske partier, og så skal der være 1 fra retsforbundet. Det betyder jo, at først skal der være 3 meget neutrale mødeledere, og så skal der være 3 meget neutrale eksperter. Så skal der være 8 fra den produktive del af samfundet, lønmodtagerside, og 8 fra arbejdsgiverside, det giver 16, og så skal der være 16 herindefra, og så er der 1 fra retsforbundet, der skal afgøre, i hvilken retning beslutningerne skal gå, kan jeg forstå.

Jeg må sige, det er en højst besynderlig konstruktion. Hvad i alverden er dog det for et organ, man ligesom på denne måde forestiller sig kunne overtage en del af folke-

tingets rolle? Det organ er mit parti ikke interesseret i, og jeg synes ikke, at det på nogen som helst måde kan løse den opgave, som vi jo alle sammen ved at vi på en eller anden måde skal se at få løst.

Efter vores opfattelse må regeringen og de politiske partier, som har opnået repræsentation her i folketetinget, komme med deres tanker og deres forslag her i folketetinget, hvis de ønsker at få dem gennemført. Så må de interessegrupper, der findes, henvende sig her i folketetinget og forelægge deres synspunkter, og de må henvende sig til regeringen og over for regeringen forelægge deres synspunkter dér. Og de mennesker, der føler, at de er så fine, at de kan være neutrale og derfor ikke behøver at beskæftige sig med tingene ud fra et politisk synspunkt, ja, de må så ytre sig i den almindelige offentlige debat, og så kan tingene jo i øvrigt blive drøftet i befolkningen.

Det, som er problemet, er jo ikke, at folketetinget som organ ikke kan løse de praktiske opgaver. Det, der er spørgsmålet, er: kan man opnå den nødvendige politiske enighed? Derfor siger vi, at diskussionen af disse ting, beslutningerne om disse ting, må finde sted her i folketetinget og ikke i et organ, som i den grad, som det her er skitseret, ligesom skal erstatte eller overtage væsentlige dele af de opgaver, som påhviler det folkevalgte organ, vi har som vores parlament.

Derfor må jeg altså bedrøve forslagsstillerne med at sige, at dette kursusarrangement, som man har forestillet sig, kan vi ikke medvirke til. Vi vil i øvrigt meget have os frabedt, at folketetinget skulle pålægge regeringen at indkalde partierne og forskellige andre mennesker til en konference eller et kursus. Det er slet ikke regeringens opgave på den måde at pålægge partierne at stille et eller andet sted i landet til et 6 døgns arbejds møde.

Hölge (FP):

Jeg har før sagt det til andre partier, men nu må jeg også sige det til venstre, at det jo åbenbart ikke er nytænkningen, der plager venstre.

Fremskridtspartiets syn på årsagerne til arbejdsløshedens mere og mere tragiske størrelsesorden er efterhånden velkendt. Det er dette folketing, der med en ofte sjuksket og uigennemtænkt lovgivning har påført er-