

[Ib Nørhøvd.]

mål, indrømmet, og få det til at sætte en udvikling af tingene i gang?

Jeg skal vedrørende spørgsmålet om Berufsværbot sige til udenrigsministeren, at jeg beklager, at han ikke fandt et eneste udtryk, som kunne virke som en støtte for de demokratiske kræfter, der gør modstand mod sådanne foranstaltninger. Jeg håber, at han benytter lejligheden til at gøre det andetsteds.

Endelig hvad den foreslåede dagsorden angår: vi har ikke nogen sympati for eller forpligtelse over for overnationale afgørelser af den slags spørgsmål. Også af andre grunde, dagsordenens formulering, er vi bragt i den situation, at vi vil stemme imod dens vedtagelse, hvis den kommer så vidt.

Arnfast (CD):

Da mit partis ordfører har måttet forlade salen, skal jeg ganske kort meddele med henblik på den foreslåede dagsorden, at de tilstedeværende medlemmer af centrum-demokraterne vil afholde sig fra at stemme, idet vi må hælde til den anskuelse, som også hr. Ninn-Hansen gav udtryk for, at dette er for kompliceret et spørgsmål til, at man sådan kan ordne det uden afbrydelse af forhandlingerne.

Men må jeg nu, da jeg er heroppe, benytte lejligheden til at takke den højterede udenrigsminister for hans tilkendegivelse af den betydning, som FN-delegationen har og har haft, og må jeg samtidig benytte lejligheden til at sige til hr. Steen Folke, at den EF-påvirkning, som han omtalte, kunne altså ikke finde sted i det tilfælde, jeg omtalte, og som hr. Steen Folke i øvrigt også omtalte, fordi tilkendegivelsen i folketingsdelegationen for længst var sket, før vi havde hele problemet omkring EF, og også hr. Stinus vil erindre, at vi var afklaret, før det skete.

Jeg skal vel vogte mig for at gå ind i en diskussion med det ærede medlem hr. Guldberg om det statsretlige, hvorvidt disse delegationsmedlemmer påtager sig et ansvar, men jeg skal bare notere, at jeg mærkede en væsentlig forskel på, hvad to mindretals udenrigsministre mener om delegationen og dens betydning derovre.

Steen Folke (VS):

Jeg vil lige starte med at omtale et par områder, som jeg ikke nåede i mit første indlæg. Først Mellemøsten, hvor jeg kun lige kort vil

markere, at VS er fundamentalt uenig med det store flertal her i folketinget. VS vil ikke være med til at støtte sionismen på den måde, som andre partier her i tinget har været usvigelige støtter for den sionistiske politik, som Israel har fulgt.

Vi er heller ikke enige i SFs på den ene side på den anden side-holdning, som kom til udtryk i hr. Gert Petersens første indlæg. Vi mener, der er blevet begået blodig uret imod palæstinenserne, og VS støtter det palæstinensiske folks kamp.

Indien var et andet område, som jeg gerne ville have sagt noget mere om, og som jeg kan nå ganske kort at berøre. Jeg tror ikke, der er andre ordførere, der har været inde på udviklingen i Indien. I hvert fald er der foregået en nok så dramatisk udvikling i Indien inden for det sidste års tid, som egentlig burde interessere i forbindelse med en udenrigspolitisk debat af denne art, en udvikling, som i den allerseneste tid er eskaleret yderligere i og med, at man i accelererende tempo har ophævet en stribe borgerlige rettigheder for befolkningen i Indien. Det, der er ved at ske i Indien, er etableringen af et nok så håndfast diktatur, som bl. a. ud over almindelig suspension af det ene og det andet, udskydelse af valg til parlamentariske forsamlinger og tilsvarende ting, indebærer en voldsom politisk undertrykkelse af oppositionen, vel at mærke både oppositionen til højre og til venstre. De venstreorienterede er blevet forfulgt i Indien i mange år; det nye i situationen er, kan man sige, at også de højreorienterede er blevet forfulgt tilsvarende, og at i det hele taget den politiske undertrykkelse er taget vældigt til i omfang. Nu er det sådan, at et meget stort antal indere, højre- og venstreorienterede, er kastet i fængsel uden retssag eller dom.

Jeg har spurgt udenrigsministeren ved anden lejlighed, om den danske regering havde givet udtryk for en protest over for det, der foregik i Indien, eller om man agtede at protestere mod den udvikling, som man kan konstatere i Indien. Jeg fik at vide, at det havde

Formanden:

Der må ikke refereres derfra, hvor det stammer.

Steen Folke (VS):

Undskyld, det må jeg ikke udtale mig om, så ved jeg ikke, hvordan jeg skal formulere det.