

[Udenrigsministeren.]

må have misforstået nævnets forretningsorden, når han siger: hvis der er stort flertal. Det er regeringens ansvar, man lytter i nævnet, man får råd, der stemmes ikke, og der er ingen, tror jeg, der ønsker at ændre den praksis. Tværtimod har hr. Guldberg på et eller andet tidspunkt i dag sagt, at sådan var det jo.

Jeg skal ikke blande mig i, hvad teologerne siger ved dagens begyndelse, selv om jeg også fik en mindre opbyggelig stund ud af det.

Hr. Gert Petersen spørger, om vi ser anderledes på MPLA, end vi før har set på det. Dertil kan jeg sige: det gør vi ikke.

Jeg tror ikke, hr. Honoré har spurgt om andet end den sag, jeg har svaret på.

Hr. Ib Nørlund sagde, at jeg havde givet indtryk af, at det alene var EF, der havde æren for, at vi fik et resultat i Helsingfors. Det har jeg nu ikke sagt, og det ville også være en urimelig opfattelse. Når hr. Ib Nørlund spørger, om jeg ikke har opdaget, at andre tog del bl. a. med hensyn til initiativet, og dér tænker på Sovjetunionen, så vil jeg gerne sige: jo, det har jeg bemærket. Dér kan der også svares ganske klart.

Når hr. Steen Folke spørger, om vi vil protestere mod Indien, så vil jeg sige: nej, ikke i dette øjeblik. Vi følger sagen med megen opmærksomhed, men jeg vil ikke i dette øjeblik give et tilsagn som det, hr. Steen Folke ønskede.

Dermed tror jeg jeg, når det skal gøres kort, har svaret på de indlæg, der har været.

Forsvarsministeren (Orla Møller):

Jeg skylder hr. Maigaard et par bemærkninger i forbindelse med det sidste indlæg.

Først vil jeg gerne sige tak for den venlige kærlighed, hvormed hr. Maigaard altid omfatter min person. Jeg er nødt til også at sige, at jeg med vanlig pædagogisk energi vil forsøge at instruere om det, jeg sagde i mit første indlæg.

Når jeg ikke tager stilling til, hvad der af hr. Maigaard kaldes europæisk våbenproduktion, så er det, fordi der overhovedet ikke er tænkt i de baner i denne Independent Committee, der er tale om, og altså heller ikke i det, Eurogruppen arbejder med. Jeg skal prøve på at sige det så kortfattet som muligt.

Danmark har behov for materielindkøb til det danske forsvar. Vi er interesserede i at få det bedst mulige materiel, der kan tilpasses

situationen sammen med vore NATO-partnere. Vi er interesserede i også at få dette til den lavest mulige pris. Det er der andre NATO-lande der også er interesserede i, og ud fra disse grundbetragtninger er der arbejdet inden for Eurogruppen. Når dertil føjes, at vi ville jo være mere end dumme, hvis vi ikke sørgede for på en eller anden måde at få en industriel kompensation for de materielanskaffelser, som det her drejer sig om, så har jeg dermed udtrykt de tre grundpunkter, som følges i Eurogruppens arbejde. Ikke ét skridt længere har den danske regering nogen sinde givet udtryk for at vi ville gå, og det ligger fuldstændig på linje med det, som udenrigsministeren sagde i sit første indlæg.

(Kort bemærkning).

Guldberg (V):

Jeg takker udenrigsministeren for et kort svar vedrørende indholdet af denne dagsorden. Jeg forstod på hr. Honoré, at han meddelte, at hans parti ikke ville opretholde den. Jeg havde for så vidt ventet, at denne dagsorden så ikke ville blive opretholdt, og jeg vil da gerne herfra opfordre til, at den bliver trukket tilbage. Det forekommer mig, at det ikke har nogen mening at give sig til at stemme om et spørgsmål, som har været drøftet her i salen på god demokratisk vis, og hvor man har fundet ud af en holdning, som man stort set, har jeg indtrykket af, er enige om. Regeringen og praktisk talt alle, der har haft ordet nu, er kommet til det samme resultat, og så betragter jeg det som ganske overflødig at give sig til at demonstrere gennem at stemme om en eller anden dagsorden. Jeg henstiller altså, at man trækker den tilbage, og jeg håber, at fremskridtspartiet vil gøre det.

Jeg tillader mig så at tilføje, at skulle den mod forventning blive opretholdt, vil venstre stemme imod.

(Kort bemærkning).

Honoré (KrF):

Efter at udenrigsministeren har givet det tilsagn, han gav for lidt siden, kan kristeligt folkeparti ikke længere stå som medforslagsstiller til dette dagsordensforslag. Hvis fremskridtspartiet alligevel opretholder det, må vi undlade at stemme.

(Kort bemærkning).

Maigaard (SF):

Forsvarsministeren har, som han selv siger,