

(Kort bemærkning).

Jens Foged (V):

I anledning af hr. Bernhard Baunsgaards bemærkning om, på hvilket niveau der debatteres, og når jeg har sagt, at man ved personligt besøg i pengeinstitutterne kommer i besiddelse af oplysninger, som ikke vedrører det økonomiske og skattevæsenet, vil jeg gerne bemærke følgende: det kan man komme i besiddelse af i disse pengeinstitutter, fordi der ligger meget mere materiale af privat karakter, som de enkelte, der skal foretage disse undersøgelser, simpelt hen ikke kan undgå at måtte gennemrage også. Og når de gør det, har de en viden, som, hvis ikke de holder tand for tunge i komplet grad, kan komme til at skade de borgere, fordi de på den måde har set deres papirer.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

For at der ikke må være nogen diskussion på dette punkt: det er fortsat ikke muligt at komme til private papirer, der er lagt i bokse, uden gennem en dommerkendelse.

Stetter (KF):

Skattemyndighederne kan allerede i dag efter gældende skattekontrollov sikre sig oplysninger om størrelsen af lån og af indestående og forvaltede midler og disses afkastning. Skattemyndighederne kan udbede sig informationer om bevægelser på indskuds- og lånekonti, herunder oplysninger om trukne og indsatte checks. Skattemyndighederne kan kræve redegørelse for diskonterede vekslers samt om sikkerhedsstillelse for lån og for kreditter.

Skattemyndighederne kan i dag forlange disse oplysninger til brug ved kontrol af ligningen fra banker og sparekasser, fra bankier og vekselere i henhold til gældende regler i skattekontrolloven.

Det er simpelt hen meningsløst — eller lad mig være høflig og betegne det som en misforståelse — når fortalere for dette forslag søger at sælge det som et værn mod og en kontrol med skattesnyderi. Myndighederne har i dag omfattende bemyndigelser, som man blot kan bringe i anvendelse. Derfor har vor modstand mod forslaget heller intet som helst med dække over skattesnyderi at gøre.

Hvad er det da, ministeren for skatter og afgifter søger folketingets tilslutning til? Ministeren anmoder om en permanent ret for skattemyndighederne til at gå ind fra gaden for på stedet i pengeinstitutterne og hos bankier og vekselere at skaffe sig de omtalte oplysninger og endvidere, som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, at foretage en gennemgang af regnskabsmateriale, bilag og dokumenter, det vil sige alt, hvad der findes af papirer og breve, der tilhører eller angår pengeinstitutternes kunder.

Denne bemyndigelse er ensbetydende med en vilkårlig og en ubegrænset ret til ransagning hos de pågældende institutioner. Der er et skelsættende spring fra den nuværende retstilstand og til den foreslåede, som er et angreb på den personlige frihed og på privatlivets fred.

Forslaget kan kun gennemføres ved hjælp af stemmer fra det radikale venstre, fra kristeligt folkeparti og fra centrum-demokraterne. Jeg appellerer til hvert enkelt af medlemmerne i disse grupper om at medvirke til at forhindre dette nye angreb på det bestående privatøkonomiske system. Dette samfundssystem har allerede i dag vanskeligt nok ved at fungere på grund af de begrænsninger og indgreb, som finder sted. Vi anbefaler at stemme nej.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg må indrømme, at denne sag ikke er en teknisk sag, ikke en sag om indholdet i lovforslaget, men af visse partier er gjort til en politisk sag, og jeg må da komplimentere denne trojka, som kalder sig den såkaldte liberale fløj, for dens eminent evne til at koge en fed suppe på en pølsepind.

Vel har jeg den dybeste respekt for de personer, der ved saglig granskning finder, at en ændring af skattekontrolloven er irrelevant og er uønskelig i den givne situation. Det bøjer jeg mig for, og det accepterer jeg som værdigt, samtidig med at jeg må konstatere, at der også er visse fra mit parti, som ikke ønsker at ændre skattekontrolløven på nuværende tidspunkt. Men at gøre det til en konfrontation, som bl. a. partiet venstre og konservative har gjort det i dagspressen, imellem socialisme og liberalisme, det er dog et nummer for groft. Det hører ikke hjemme i dette lovforslag.

At fremskridtspartiet gør det, ja men det