

[Ministeren for skatter og afgifter.]

ind i pengeinstitutterne med det sigte alene at indhente oplysninger til kontrol af indskyderne i pengeinstituttet. Det er det, forslaget sigter på. Oplysningerne var der efter den hidtidige lov ingen tvivl om at der var adgang til at indhente skriftligt. Det, der åbnes adgang til ved gennemførelsen af denne lov, er, at skattemyndighederne kan hente de pågældende oplysninger på stedet.

Jens Foged (V):

Når det drejer sig om de oplysninger, som ministeren i fremsættelsestalen antyder at man ifølge sagens natur ikke kan udtale sig nærmere om, undskylder ministeren sig nu over for folketinget med, at det er ligningsrådet — og vel yderligere efter bemyndigelse skatterådet — som træffer afgørelse herom, og så fortsætter ministeren: og det er jeg ikke ansvarlig for. Jo, det er ministeren ansvarlig for. Ministeren er ansvarlig for alt, hvad skatterådet og ligningsrådet foretager sig. Det ender til syvende og sidst hos ministeren. Derfor burde ministeren over for et skatteudvalg i folketinget oplyse om, hvorledes disse skatteråd eller ligningsråd har at forholde sig i de givne sager. Det måtte være en minimal oplysning, som vi skulle have i folketinget, inden vi stemmer for et lovforslag af denne art.

Dernæst vender jeg mig med nogle få ord til hr. Arne Bjerregaard. Jeg må gå ud fra, at det er en tale, han har holdt mere end én gang, at han har øvet sig i sit eget parti, for om de ord, som han nu lod falde her over for folketinget, blev der jo sagt, at der var nogle i kristeligt folkeparti, der ikke var enige med ham. Jeg går derfor ud fra, at kristeligt folkeparti nu sørger for, at to taler bliver udsendt til offentligheden. Jeg vil gerne have, at kristeligt folkeparti gør sig den ulejlighed, at hele hr. Arne Bjerregaards tale bliver udsendt, ikke udklip af den, men det hele. Og så venter jeg spændt på, hvad de i kristeligt folkeparti, der ikke tilslutter sig hr. Arne Bjerregaards tankegang, vil sige om de liberalistiske tanker og gøre for at vifte med den liberalistiske fane.

Jeg fik det indtryk, at talen i det hele taget — og det gav den højtærede formands afbrydelse mig sådan set særlig anledning til at tænke på — at „her hæves røsten, for argumentationen er svag“. Var det ikke

sådan, nogen skrev i et manuskript? Det var også det, hr. Arne Bjerregaard gjorde. Jeg tror, hr. Arne Bjerregaard skal bruge det internt, han har, i stedet for over for det samlede folketing at give indtryk af, at kristeligt folkeparti hæver en liberalistisk fane langt højere og får den til at vifte langt finere end alle andre.

Kirsten Jacobsen (FP):

Nu er det godt, at hr. Arne Bjerregaard har sat sig op her foran, så behøver jeg nemlig ikke at råbe så højt, som han gjorde, da han stod heroppe for.

Vi er jo mange, som kender et gammelt ord om, at det bedste forsvar, det er et angreb. Det var jo det, som var så tydeligt for hele hr. Arne Bjerregaards tale. Han var nødt til at forsvare sit eget standpunkt, og da han ikke havde noget at forsvare det med, så gjorde han det ved at angribe os andre. Ellers havde hr. Arne Bjerregaard jo ikke haft nødvendigt at svinge sig op i de højere himmellag, hvor han bevægede sig for et øjeblik siden.

Jeg ved ikke rigtig, hvad hr. Arne Bjerregaard mente med, at vi ville gøre sådan en lille sag til en politisk sag. For hvis ikke det var det, hr. Arne Bjerregaard stod heroppe fra og gjorde med næsten hele ordbogen og Bibelen i hånden, så har jeg ikke rigtig forstået noget af det hele.

Nu ved jeg da godt, at man ikke kan forpligte sig ud over sine evner, og det gælder naturligvis også for hr. Arne Bjerregaard, men at sige, at kristeligt folkeparti ikke er liberalister, og de er heller ikke socialister! Der er dog nogle, der kan huske, på hvilket valggrundlag kristeligt folkeparti er valgt. En af de ting, som kristeligt folkeparti talte inderligt og hårdt om, var, at man ville værne den personlige frihed. Og bag alle de lovforslag, vi har fået lagt frem her, er argumentationen jo også, at man vil værne den personlige frihed. Det er det, vi andre forsøger at gøre ved at gå imod denne skattekontrollov.

For det er nemlig ikke rigtigt, som ministeren og hr. Wilhjelms har forsøgt at bilde kristeligt folkeparti og resten af folketingets medlemmer ind, at dette lovforslag ikke åbner mulighed for at få oplysninger af anden karakter end dem, man kan få i øjeblikket. I øjeblikket er det nemlig sådan, at