

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

om at „forherlige anarkistiske tilstande“, ganske misforstår sigtet med den projekterede film, der bærer arbejdstitlen „Coup d'État“, altså „Statskup“. I konsulent Stig Björkmans indstilling til filminstitutts bestyrelse hedder det:

„Hensigten med filmen er at formulere spørgsmål, som for mange af os er ubehagelige at blive konfronteret med, nemlig: hvad sker der inden for en overskuelig fremtid, hvis den økonomiske og sociale udvikling fortsætter i overensstemmelse med det forudsigelige negative handlingsforløb.“

Lad nu dette ligge, for det er ikke vor sag; hr. Poulsgaard ved lige så godt som jeg, at det er filminstitutts bestyrelse og ikke ministeren eller folketinget, der træffer disse afgørelser. Jeg skal ikke tage stilling til, om det er rimeligt at ofre 990.000 kr. på dette projekt. Det skal bestyrelsen, og det har den gjort. Jeg finder det rimeligt, at der på finansloven er afsat godt 7 mill. kr. til støtte af dansk filmproduktion, og jeg har ingen som helst planer om at nedlægge filminstituttet.

**Poulsgaard (FP):**

Jeg vil da nødig sige, at ministeren taler usandt, men jeg ved i hvert fald, at jeg var med i en udsendelse, „Kvartifem“, på Morten Korchs 100 års fødselsdag, som man skændes lidt om, hvornår det var. Da sagde producenten for den udsendelse, at han havde undersøgt det i Danmarks radio, og at det var første gang. Men altså, det er muligt, at det er forkert, det skal jeg lade være usagt.

Ja, filmen skal handle om et statskup, det har jeg også fattet, og det er det, der ligger i spørgsmålet om at „forherlige anarkistiske tilstande“. Vi ved alle sammen, hvilken effekt voldsscener i fjernsyn og i film har, og vi ved også, at fantasien blomstrer hos de unge mennesker, som kommer på de dertil indrettede steder, med hensyn til at finde ud af, hvordan de nu skal undergrave samfundet, og kunne de så få statsstøttehjælp til at lave det, ville det jo være glimrende.

Så synes jeg, at ministeren skuffer kolossal. Jeg bliver næsten altid skuffet, når jeg stiller spørgsmål til kulturministeren, det må jeg så lære at leve med, men når ministeren siger, at det ikke er vor sag, må jeg svare: jo, det er, hr. minister, det er vor sag. Vi

har en kulturminister, gud bedre det, i dette land, og så er han — kulturministeren — også ansvarlig over for befolkningen, over for folketinget. At vi har indrettet os så fjollet, at vi har uddelegeret ansvaret til sådan nogle mennesker, der ovenhovedet ikke har føling med, hvad der rører sig i befolkningen, er en anden side af sagen. Vi kan råde bod på den skade ved f.eks. at ophæve filminstituttet, men det forstår jeg jo ministeren og jeg ikke kan blive enige om.

**Poul Dam (SF):**

Det er klart, at 990.000 kr. er mange penge. Det er dog ikke helt så mange penge, som folketinget ofrer på at understøtte et parti, der tilstræber anarkistiske tilstande, bare på en anden måde. Men det kan ministeren naturligvis ikke udtale sig om.

Derimod kender ministeren jo noget til baggrunden for filmen, det gør vi andre ikke, og jeg vil gerne spørge, om ministeren kan forstå, hvorfor netop hr. Poulsgaard er så bange for, at denne film bliver optaget.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):**

Hvis jeg skulle prøve på at finde en forklaring, så ligger det vel i ordene i indstillingen: „det forudsigelige negative handlingsforløb“.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Mette Madsen* (V) til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren foranledige, at det indskærpes over for kommunerne, at snerydning af skolestier m.v. i nødvendigt omfang må prioriteres højere i snerydningsarbejdet? (Spm. nr. 247).“

Skriftlig begrundelse.

På baggrund af erfaringerne med snerydning efter de kraftige snefald i den sidste måneds tid har det flere steder vist sig, at snerydning på de særlige skolestier har vist sig utilstrækkelig. Disse stier er i mange tilfælde ikke ryddet for sne, således at skolebørn ikke kan benytte dem, men udsættes for betydelig risiko ved at være henvist til almindelige veje, der i snerydningsperioden ofte er betydelig smallere end ellers. Natur-