

[Handelsministeren.]

kedsføringsskik eller af lovens øvrige bestemmelse, og jeg har derfor forelagt ham spørgsmålet.

Forbrugerombudsmanden har meddelt mig, at det er hans opfattelse, at det i spørgsmålet beskrevne forhold kan henføres under markedsføringsloven, og at han i anledning af spørgsmålet har taget sagen op til behandling. Forbrugerombudsmanden har tilføjet, at han ikke, forinden der er tilvejebragt yderligere oplysninger, kan tage stilling til, om der foreligger en overtrædelse af lovens § 1 om god markedsføringsskik, og at han samtidig har udbedt sig forskellige oplysninger fra Danmarks radio.

Således som loven er affattet, har jeg ingen indflydelse på forbrugerombudsmandens afgørelser i sager af denne art. Forbrugerombudsmanden vil underrette mig om resultatet af sine overvejelser, og jeg skal, når det foreligger, gerne sørge for, at spørgeren bliver orienteret.

Af *Wilhelm* (VS) til justitsministeren (13/1 76):

„Kan ministeren oplyse, om nogle af de sager, bagmandspolitiet har eller har haft til behandling, belyser omstændighederne omkring vekselersfirmaet G. I. Michaelsens påtvungne betalingsstandsning for et par år siden, da firmaet til en ukendt køber havde erhvervet hovedaktieposten i B & W's skibsværft?“

(Spm. nr. 233).

Begrundelse.

Nu spekuleres der igen voldsomt i B & W-aktier. Vekselersfirmaet R. Henriques er i færd med at samle en afgørende aktiepost til en ukendt køber. På en måde, som er fuldstændig uigennemskuelig for de lønarbejdere, hvis eksistens det handler om, spilles der hasard med 6.000 arbejdspladser.

Dette er naturligvis fuldt lovligt. Danmark er et kapitalistisk land.

Et tilsvarende opkøb blev foretaget for et par år sidan af vekselersfirmaet G. I. Michaelsen, ligeledes på en ukendt købers vegne. Dette opkøb førte som bekendt til et sammenstød mellem vekselersfirmaet og andre og større kapitalinteresser, som resul-

terede i, at G. I. Michaelsen måtte standse sine betalinger.

Den dominerende aktiepost, som G. I. Michaelsen havde samlet, blev derefter erhvervet af B & W's nuværende hovedaktionær, Jan Bonde Nielsen, og udgør baggrunden for hans totale dominans over virksomheden, nu også indbefattet motorfabrikken.

VS har begrundet formodning om, at i hvert fald én af de sager, bagmandspolitiet har behandlet, har forbindelse med den i øvrigt i mange henseender besynderlige situation omkring G. I. Michaelsens betalingsstandsning.

Vi mener endvidere, at dét, der foregik dengang, er egnet til at belyse det, der foregår netop nu. Det gælder både den nye spekulation i B & W-aktier og den nuværende hovedaktionærs forretningsmæssige dispositioner.

Efter alt at dømme blev aktieopkøbet dengang foretaget på vegne af nogle spekulanter, som ikke havde til hensigt at drive virksomheden videre, men derimod at ribbe den for værdier, bl. a. ved afhændelse af licenser m. v. med det uundgåelige resultat, at virksomheden måtte lukke som arbejdsplads. Altså det, der kort hedder virksomhedsslagning.

En opklaring af, hvad der foregik sidst, vil hjælpe til forståelse af, hvad der foregår nu, herunder de nye aktieopkøb og forhandlingerne om turboladeren.

Vi forventer som sagt, at bagmandspolitiet allerede har været inde på G. I. Michaelsens betalingsstandsning. Skulle det ikke være tilfældet, vil vi som næste skridt opfordre ministeren til at lade bagmandspolitiet undersøge omstændighederne omkring denne betalingsstandsning.

Justitsminister *Orla Møllers* svar (20/1 76):

I 1973 oprettedes statsadvokaturen for særlig økonomisk kriminalitet (bagmandspolitiet). Statsadvokaturen, der er landsdækkende, har til opgave at efterforske og forfølge visse nærmere opregnede overtrædelser af straffelovens formueforbrydelser. Endvidere skal statsadvokaturen behandle sager, der formodes at indeholde en overtrædelse af erhvervs-, bolig-, afgifts- og skatte-lovgivningen, når der kan være grund til at