

[Ivar Hansen.]

dækket. Men jeg vil godt stille et spørgsmålstegn ved, hvorvidt der i dag i virkeligheden er fri adgang til anlæg af private lufthavne. Der kræves dog tilladelse efter såvel by- og landzonenloven som miljøbeskyttelsesloven.

Jeg vil i øvrigt gerne sige til ministeren, at jeg læser de nugældende bestemmelser i luftfartsloven således, at ministeren har en mulighed efter de nugældende bestemmelser for at fastsætte såvel driftsbestemmelser som anlægsbestemmelser for de private lufthavne, men at denne mulighed blot ikke har været udnyttet, hvad angår de private flyvepladser uden for militære og offentlige flyvepladser trafik- og sikkerhedszoner.

Ministerens ønsker indført et bevillingssystem for anlæg og drift. Man ønsker en registrering af nuværende flyvepladser. Man ønsker indført krav om statistiske oplysninger m. v., og man ønsker de regionale myndigheder draget ind i samarbejdet i så henseende. Ministeren skriver i bemærkningerne, at man må forudse, at det koster administration, man må forudse ansat 2-3 medarbejdere mere i luftfartsdirektoratet. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke man undervurderer de administrative konsekvenser af den foreslåede lovgivning. Jeg tror det.

Det fremgår i øvrigt, at lovforslaget bygger på resultatet af et udvalgsarbejde. Jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om dette udvalg var enigt i sin indstilling. Jeg vil endvidere gerne spørge, om det ikke var muligt at løse problemerne ved en bekendtgørelse, som var mindre restriktiv og krævede en mindre administration.

Jeg kan sige, at vi naturligvis er parat til positivt at overveje enhver ændring, som måtte være begrundet i sikkerhedshensyn. Men jeg forstår, at forslaget først og fremmest er begrundet med hensyn til miljø- og arealmæssige ressourcer, og her vil jeg gerne sige til ministeren, at vi vil søge en yderligere opklaring i trafikudvalget, før vi meddeler vores endelige stilling til de foreslåede ændringer i lovens kapitel 6.

Hvad angår lovens kapitel 9, hvor der foreslås en forhøjelse af ansvarsgrænsen for personbefordring til 375.000 kr., kunne der siges en hel del, men jeg skal indskrænke

mig til at fremføre, at det ønsker vi gennemført snarest.

Jeg skal sluttelig sige til ministeren, at hvis overvejelserne i trafikudvalget angående første del af lovforslaget skulle trække ud — hvad jeg ikke ville anse for usandsynligt — vil jeg bede ministeren overveje at søge gennemført en forhøjelse af ansvarsgrænsen særskilt.

Glensgård (FP):

Lovforslaget, som vi har til behandling i dag, er opdelt i to hovedafsnit. Sidste afsnit af lovforslaget vil fremskridtspartiet varmt støtte, da det kun er en naturlig regulering af de økonomiske størrelser. Vi beklager selvfølgelig også, som ministeren har gjort, at man ikke har kunnet finde sammen på internationalt plan om fælles retningslinjer.

Ser man derimod på lovforslagets første del, kan vi ikke tilsige ministeren den samme støtte. Ministeren skriver i sine bemærkninger, at loven vil blive administreret meget restriktivt, og ministeren skriver samtidig, at den væsentligste betydning af det foreliggende forslag er, at den frie adgang til anlæg eller udvidelse af private flyvepladser vil blive bragt til ophør. Fremskridtspartiet ser ikke med milde øjne på, at ministeren nu vil forsøge ved hjælp af restriktioner at forhindre privat initiativ. Der foreligger efter min opfattelse på nuværende tidspunkt ikke problemer med hensyn til de private lufthavne, og jeg ser derfor ministerens forslag udelukkende som et forsøg på at fortsætte de principper, som ministerens parti gennem de sidste 20-25 år har stået for, nemlig principper om: jo mere planlægning, jo mere statsstyring, jo bedre går det — set med socialistiske øjne. Af disse bemærkninger er det fremgået, at vi ikke kan støtte denne del af forslaget.

Jeg vil gerne til slut påpege over for ministeren, som det er sket et par gange før, at det er ret uheldigt, at vi blander to vidt forskellige forslag sammen. Hvis vi ønsker sidste del, må vi tage første del, dvs. ønsker vi Vorherre, må vi også tage Fanden med. Jeg vil bede ministeren skille denne lovgivning ad. Jeg er godt klar over, at ministeren formentlig ikke er indstillet på det, men hvis, som venstres ordfører sagde, der