

[Elsbeth Kock-Petersen.]

sig selv, hvis ikke de fik denne bro til Sjælland, der åbenbart skulle have en lang række kvalifikationer for jyder og fynboer. Ja men det drejede sig jo om spørgsmålet om, hvorvidt H-H-linjen skulle knyttes sammen med Store Bælt, og dér må jeg netop sige, at disse forbindelser, efter den argumentation, hr. Søgaard selv lagde for dagen, jo skal anvendes i en vis udstrækning til transittrafik. Jeg har svært ved at forestille mig, at Fyn og Jylland skulle blive mere udviklet, fordi man tæsker transittrafik igennem disse steder, og stadig væk sagde jeg før, at transittrafikken dog må foretrække den korteste vej.

Vedrørende hr. Bilgrav-Nielsen, der kom med et indlæg angående det skæve Danmark, kan jeg i meget vid udstrækning tilslutte mig de synspunkter, hr. Sigsgaard kom med. Jeg tror ikke på, at en sådan fast forbindelse vil være med til at rette op på det skæve Danmark. Der er jo heller ikke tale om, at en bro i sig selv vil skabe flere arbejdspladser rundt om i landet og altså ej heller omkring selve den faste forbindelse. Jeg vil som sagt henvise til de bemærkninger, hr. Sigsgaard kom med, for jeg synes, at det dér så udmærket blev beskrevet: alt skal over Store Bælt, og der er stor risiko for, at der ikke bliver andre linjer end den faste forbindelse, dvs. en forringelse i servicen over for det nordligere Jylland.

Jeg må måske så lige slutte med at sige, at jeg egentlig ikke kan forstå, at netop hr. Bilgrav-Nielsen skulle komme med en kritik af, at man mener, at grundlaget for beslutningen ikke er tilstrækkeligt. Jeg mener da ikke, at det parti, han repræsenterer, altid er dem, der er hurtigst til at træffe beslutning.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Den sidste strengt saglige bemærkning vil jeg da godt kommentere med det samme og sige, at det forholder sig sådan i denne sag, at de 6 medlemmer af venstre forlanger en ny vurdering af Storebæltsforbindelsen, og det gør de ganske få måneder efter, at den undersøgelse, som venstre regeringen selv fik iværksat, foreligger. I august 1975 forelå denne undersøgelse. I denne undersøgelse er også undersøgt de forhold, som fru Elsbeth Kock-Petersen og de øvrige forslagsstillere

fremfører i bemærkningerne, bl. a. får man også et billede af, hvordan det forholder sig med det, som forslagsstillerne selv betragter som det vigtigste, nemlig erhvervstrafikken.

Jeg beder forslagsstillerne om at læse venstre regeringens rapport, bilag 4, side 6. Der kan man se, at den eneste af de ruter, vi har mellem Øst- og Vestdanmark, som fra 1971 til 1975 har haft en vækst, for så vidt angår lastbiltrafik, er forbindelsen over Store Bælt. Hvis man går videre i samme bilag til side 8, så kan man se, at i den samme periode — altså den periode, hvor der har været tale om en erhvervs- og produktionsmæssig stagnationssituation i Danmark som i andre vesteuropæiske lande — har den del, der har at gøre med erhvervstrafik på jernbane over Store Bælt, også klaret sig ganske godt. Det er først i 1975, vi får et minus, ellers er det stort set tal, der svarer til prognoserne, endda tal, som overstiger prognoserne.

Altså konklusionen er, at hvad angår erhvervstrafikken, så har de faktiske tal været bedre end prognosen bortset fra 1975, som man kun har undersøgt for ganske få måneder. Heller ikke det argument holder i det forslag, som venstremedlemmerne fremsætter.

Så vil jeg da gerne gøre den bemærkning til hr. Guldberg, at jeg takker for hr. Guldbergs deltagelse i diskussionen på den vis, at han gør opmærksom på det urealistiske i at gennemføre højbroen. Dértrojer jeg hr. Guldberg har ret.

Jeg er også enig med hr. Guldberg i, at det ikke er underligt, at vi diskuterer denne sag; det ville være mere underligt, hvis ikke vi gjorde det. Men det, der undrer mig, er, at hr. Guldberg mener, at det, han har villet med sin deltagelse i forslaget, er at få gang i tingene. Det forslag, som hr. Guldberg er medforlagsstiller til, går dog i al sin enkelhed ud på at stille i bero; det er det udtryk, man selv har anvendt. Så meget tror jeg alligevel ikke vi kan misforstå hinanden.

Så nævnte ministeren noget, og dér bliver jeg nødt til at gøre en kort bemærkning igen om dette med at forveksle, hvad det er, vi taler om, rent teknisk. Ministeren refererede til en Observaundersøgelse, hvorefter kun 5 pct. skulle være tilhængere af en tunnel. Der var tale om en undersøgelse af, om folk foretrak den kombinerede motorvejs- og jernbaneforbindelse fremfor en biltogsløsning. Kun