

[Ministeren for offentlige arbejder.]

så er der i hvert fald en given sikkerhed for, at man ikke når så langt ned, som pessimisterne kunne frygte i begyndelsen efter oliekrisen.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg vil gerne starte med at beklage, at fru Elsebeth Kock-Petersen ligesom har begrundet sine bemærkninger mere på spørgsmålet om, at der ikke var oplysninger nok. Var bemærkningerne udelukkende gået på det økonomiske, så havde vi ikke haft denne lange debat, for jeg er enig med fru Elsebeth Kock-Petersen i, at vi bør have mulighed for atter at overveje, hvilken beslutning der er den rigtige. Jeg erindrer da også, at hr. Bilgrav-Nielsen fra det radikale venstre ligesom forsøgte at forsinke et andet projekt, ikke så meget ud fra, om der var økonomi i det, eller om der var forskelligt baggrundsmateriale nok, men mere ud fra et spørgsmål om at forsinke det. Det var spørgsmålet om Saltholm. Jeg støttede hr. Bilgrav-Nielsen, det erindrer hr. Bilgrav-Nielsen jo sikkert nok.

Men lige tilbage til ministeren. Ministeren siger: ja men hvis der er en enkeltmand, der ønsker at bygge denne forbindelse, så må vi jo se på, hvem det er. I mit spørgsmål ligger der mere, om en enkeltmand kan få denne, skal vi kalde det koncession for en x-periode for derigennem at finansiere det pågældende byggeri, og derfor forstår jeg ikke, at ministeren kan være interesseret i, om det er Sørensen eller Petersen. Hvis Sørensen har lyst til at investere 6 mia. kr. og knække halven på det, så skal Sørensen have lov til det.

Ministeren for offentlige arbejder (*Niels Mathiasen*):

Hvad jeg mente, var, at hvis hr. Sørensen eller hr. Hansen kom, så ville jeg rekvirere oplysninger i Købmandsstandens Oplysningsbureau på ham.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslagene henvises til udvalget om offentlige arbejder. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Poul Dam, Maigaard og Ømann har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om foranstaltninger i anledning af knapheden på kartofler.*

(Lovf. nr. 161).

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Det politisk-økonomiske udvalg (23/1 76):*

Udtræder: Brusvang

Nyt medlem: Wamberg

*Det politisk-økonomiske udvalg (23/1 76):*

Udtræder: K. J. Mortensen

Nyt medlem: Kjeld Olesen.

*Nordisk Råd (23/1 76):*

Udtræder: Hans Jørgen Jensen

Nyt medlem: Kjeld Olesen

*Udv. om fysisk planlægning (23/1 76):*

Udtræder: Birgitte Oxdam

Nyt medlem: Aksel Pedersen

*Undervisningsudv. (23/1 76):*

Udtræder: Freddy Madsen

Ny stedf.: Ib Nørlund

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.*

Ordføreren for forslagsstillerne (*Poul Dam*) (SF):

Jeg skal herved tillade mig at fremsætte forslag til lov om foranstaltninger i anledning af knapheden på kartofler.

Sagen er af stærkt hastende karakter, hvis det skal blive muligt at forhindre en sådan mangel på kartofler, at forbrugerne — ikke mindst de dårligst stillede — bliver ramt urimelig hårdt gennem prisstigninger på en af de vigtigste forbrugsvarer.

Jeg skal derfor anbefale lovforslaget til folketingets skyndsomme og velvillige behandling.