

[Voigt.]

ståede despekt for loven og denne følen det naturligt at overtræde den er efter min mening et meget vigtigt argument imod indførelsen af denne afgift.

Sammenholder man den kolossale afgift, det vil være, samt det store administrationsapparat, der skal til for at opkræve en sådan afgift, når den samtidig uhyre let kan omgås og der vil blive tale om mindst $\frac{1}{2}$ million omregistreringer inden for en $1\frac{1}{2}$ -årig periode, vil det være helt umuligt at undgå lovovertrædelser i titusindvis.

Jeg er overbevist om, at kristeligt folkeparti, efterhånden som udvalgsarbejdet skrider frem, vil komme til en erkendelse af, at dette lovforslag er et udtryk for manglende forståelse og føling med livet, der foregår uden for disse mure. Det er egentlig utroligt, så hurtigt kristeligt folkeparti er blevet miljøskadet i lighed med de gamle mænd, der i alt for mange år har luntet rundt herinde uden at lukke vinduerne op og have føling med, hvad der foregår ude i befolkningen.

Men som sagt: Herrens veje er uransagelige.

Aase Olesen (RV):

Da det radikale venstres ordfører vedrørende dette lovforslag plus det næste er forhindret i at være til stede på grund af forhandlinger her i huset, er jeg blevet bedt om at fremsætte hans kommentarer, og jeg skal med formandens tilladelse gøre det for begge lovforslags vedkommende.

Vi har tidligere set forslag fra kristeligt folkeparti på dette område, og vi gav da udtryk for en positiv indstilling, ikke for at få penge i statskassen, men som en støtte i kriminalitetsbekæmpelsen. Knallerter kan jo som bekendt bruges til så meget.

Modhensynet er den frygt for en forøget administration, som vi også har hørt komme til udtryk her i dag. Vi tvivler på, at det er så slemt, men vi er villige til at drøfte de forskellige muligheder for en registrering.

Som ministeren nævnte, sidder vi for øjeblikket i retsudvalget netop med disse spørgsmål og en række andre spørgsmål vedrørende knallerter, og vi mener, at disse spørgsmål passende kan kobles på her.

Med hensyn til afgiften på de 100 kr. vil det være en rimelig konsekvens af, at man

beslutter sig for at gennemføre registreringen; ellers er det ikke.

Karen Thuroe Hansen (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Hagen Hagensen, ikke kan være til stede i salen, skal jeg kort fra det konservative folkepartis side sige, at i forbindelse med lovforslaget om registrering af knallerter er der fremsat forslag om, at disse omfattes af lov om vægtafgift for motorkøretøjer. Lovforslaget hænger jo nøje sammen med lovforslag om registrering af motorkøretøjer, og vi er rede til at drøfte forslaget i udvalget.

Ebba Strange (SF):

Mig bekendt er kristeligt folkeparti med i septemberforliget, men jeg kan forstå, at lovforslaget om at kræve vægtafgift af knallerter ikke er udarbejdet i samarbejde med de øvrige partier efter den modtagelse, kristeligt folkepartis lovforslag har fået.

Med hensyn til registreringer skal jeg vende tilbage hertil ved behandlingen af det næste lovforslag.

Ser vi på vægtafgiften isoleret, og det er det, jeg gør i øjeblikket, så finder jeg, at det er en helt, helt, helt forkert befolkningsgruppe, man vil pålægge en ekstraafgift. Hvem er det, der kører på knallert? Hr. Voigt har været lidt inde på det. Det er ældre pensionister, det er hjemmeløbende husmødre, det er unge under uddannelse, altså befolkningsgrupper, som jeg ikke kan se at vi skal gå på rovdrift hos med hensyn til ekstraafgifter. Hvis det her er et forslag, der skal give penge i statskassen, mener jeg altså, at det er et helt, helt forkert sted, vi går hen og henter dem, og derfor er jeg ikke umiddelbart tiltalt af lovforslaget.

Der ligger ganske vist ikke i begrundelserne noget finansielt. Jeg kan i det hele taget ikke rigtig se, hvad begrundelsen er andet end, at knallerten har udviklet sig til at være en letvægtsmotorcykel, og så skal den altså have en afgift. Men da jeg godt vil lægge et socialt synspunkt til grund, kan jeg ikke tilslutte mig lovforslaget, som det ligger her.

Kaj Hansen (DKP):

Kommunisterne kan ikke gå ind for nogen af de to lovforslag, som jo er sammenhængende. Vi vil ikke være me til dat