

[Wilhelm.]

det — det kan godt være, det bare er tradition i sprogbrugen i en sådan lovgivning — er, at der ikke engang står, at der skal være sådanne bestemmelser i bygningsreglementet, men at der, som der gjorde på alle punkterne så at sige sidste år i den generelle gennemgang af det, står, at der kan i bygningsreglementet indsættes regler om dit og dat.

Jeg mener som et par tidligere ordførere her, at det er lidt uanstændigt at forlange, at folketinget skal tage stilling til dette lovforslag, før vi har set, hvad der vil blive ministerens udkast til disse bestemmelser i bygningsreglementet.

Om det første punkt i dette lovforslag skal jeg sige, at vi selvfølgelig kan støtte disse bestemmelser om, at man skal lave afskærmningsforanstaltninger. Men jeg skal nok så meget beklage, at man nu har begrænset sig dertil, og jeg skal erindre om, at det, der oprindelig stod at man ønskede med dette punkt, og det, der oprindelig indgik i fysisk planlægningsudvalgs behandling af kommuneplanlovforslaget, var, at man her skulle have regler om sikkerhedsstillelse, også når det gjaldt friarealer, når det gjaldt fælles vaskeri, når det gjaldt børneinstitutioner osv. Nu er det altså begrænset til disse afskærmningsforanstaltninger, hvis byggeriet ligger op til en motorvej eller noget i den retning. Det er en sørgelig indskrænkning. Man må stille sig selv det spørgsmål, om man stadig væk tror, at beboerne kan leve og trives i et nok så godt — og som regel er det ikke for godt — nybyggeri, hvor der ikke er disse fælles friarealer, hvor der ikke er disse fælles vaskerier, børneinstitutioner osv. Jeg synes, det er en ynkelig motivering at sige, at reglen om sikkerhedsstillelse er en nydannelse og ikke er brugt før, derfor må man gå i gang i det små, og det er altså afskærmningsbestemmelserne. Jeg synes, det er sørgeligt, at man ikke har kunnet komme længere. Vi kan selvfølgelig ikke ligefrem gå imod, at man vedtager det her om afskærmningsbestemmelserne, men det skal dog påtåles, at man har fjernet alle de andre ting, at det stadig væk kan være sådan, at man de første 2-3 år ude i et nybyggeri faktisk farer rundt på en pløjemark til og fra sin bolig, at der ikke er disse regler

om hverken den ene eller den anden garanti for de fælles faciliteter.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Jeg vil takke for den gennemgående positive holdning til hele eller dele af lovforslaget, der har fundet udtryk her ved første behandling.

Der er rejst en række spørgsmål af mere teknisk karakter i forhold til dette lovforslag, ønsket om udvidelse af nogle af paragrafferne og ikke mindst det, som hr. Wilhelm var inde på om en udvidelse på en række andre områder. Det er spørgsmål, der bedre kan diskuteres i udvalget, og det er jeg da også meget villig til.

De mere generelle spørgsmål, som jo er spørgsmål, der ligesom har overvintret fra sidste gang, denne lov var til behandling i sidste samling, var de 3 spørgsmål, som hr. Ejler Koch stillede mig, og som egentlig gik igen hos flere af ordførerne.

Det var først spørgsmålet om byggesagsforenkling og byggesjusk. Her kan jeg understrege, at det er min agt som led i bestræbelserne på at forenkle og betrygge forholdene på parcelhusmarkedet, inden folketingets samling slutter, at fremsætte et lovforslag om tvungen varedeklaration for nybyggede typehuse i forbindelse med en leveringsordning gældende for alt enfamiliesbyggeri. Det er tanken at lægge dette frem til forhandling, inden folketinget tager på sommerferie, og så på baggrund af de erfaringer, vi får med udvalgs- og førstebehandlingen, at genfremsætte lovforslaget i den nye samling.

Hvad vi vil opnå ved dette, er, at vi ved deklamationer kan sikre køberen klare og tilstrækkelige oplysninger til bedømmelse og sammenligning af disse huse, deres pris, og hvad der ellers har interesse, og også ved leveringsbetingelserne sikre køberen, at han får et typehus, som er deklareret, ligesom det gennem garantimidler sikres køberen, at han uden ekstraudgift kan få udbedret, hvad der måtte findes af fejl og mangler i forhold til deklamationen, det være sig byggesjusk eller byggefejl.

Vedrørende det andet spørgsmål, som også flere af ordførerne var inde på vedrørende jordbrugernes avls- og driftsbygninger, er der, som jeg har oplyst i min frem-