

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

alle museerne, ikke mindst på de mindre museer.

Der er én ting, som jeg en gang imellem tænker meget på, det er ikke alene den formidlende side, det er ikke alene den udstillende side, det er ikke alene den indkøbende side, men det er også konservatorsiden. Der står rundt omkring på vore museer og der ligger også i rigsarkiv og andre steder ting, der ganske simpelt ligger og forvitrer i disse år. Det kan godt blive en dyr regning en skønne dag, når man opdager, hvad der går tabt på denne måde.

Men jeg erkender, at vi er i en vanskelig situation, og jeg erkender, at der er en lang række spørgsmål, som kan rejses i udvalget, bl.a. om museumsnavnene, deres sammensætning osv. Det er vi selvfølgelig fuldt parate til. Jeg kan sige om museumsnavnene i øvrigt, at det er selvfølgelig rigtigt, der er en stigning her. Nu virker den jo voldsommere, fordi man har holdt sig tilbage i disse 5-6 år fra museernes side. Men der er også tilstræbt en decentralisering her, et forsøg på at komme videre ud, at få flere medbestemmende, og vi må vel erkende, at på dette område som på en række andre områder så koster den decentralisering, så koster disse forsøg på at skabe nærdemokrati og få flere inddraget i beslutningsprocesserne også penge. Det gælder ikke bare på museumsområdet, men på alle områder. Men det er da også en af de ting, vi kan tage ind i udvalgsarbejdet og se, om vi kan finde frem til en løsning, der er endnu bedre end den, der ligger her.

Jeg vil takke fru Mette Madsen, fordi hun rejste problemet i forhold til Grønland, og jeg vil også sige tak til hr. Rosing for de bemærkninger, han kom med om de grønlandske forhold. De er jo ikke taget direkte ind her, men jeg tror, der kan være grund til at tage dem op, og jeg synes, det lyder yderst rimeligt, at man skulle forsøge, om nationalmuseet kan give støtte til konsulentordninger på de grønlandske museer. Der er måske mange ting, der kan tages op i den forbindelse, så vi får en rimeligere ordning også for den del af riget.

**K. J. Mortensen (S):**

Der er ikke grund til at forlænge diskussionen ret meget, for gennemgående fik for-

slaget en god modtagelse. Et sted fra var vi jo klar over at det ville blive modtaget på den måde, det gjorde. Hr. Poulsgaard har nok misforstået situationen, når han siger, at skoleeleverne kan lade være med at få en ispind og så gå på museer i stedet for. Det er jo sådan, at det i dag er en del af skoleundervisningen. Jeg har efter at have hørt hr. Poulsgaards standardtale, som vi hører hver gang enslydende, når det drejer sig om kulturelle spørgsmål, spurgt, om årsagen er den, at da han og jeg gik i skole, da var der ikke noget, der hed undervisning i den slags ting. Der er altså en anden situation nu.

Jeg er lidt ked af, at hr. Lembourn har fundet ud af, at lovforslaget her ikke behøver at blive gennemført i denne samling. Jeg tror nok, hr. Lembourn må konstatere, hvis han kigger rundt omkring, at der virkelig i de senere år er gået mange af vore kulturhistoriske minder til, fordi vi ikke har haft råd til at gennemføre de konserveringer, der har været nødvendige.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Danmarks biblioteksskole.*

(Lovforslag nr. 141. Fremsat 13/1 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Birte Weiss (S):**

Der er god grund til at støtte kulturministerens ønske om at udskyde en mere gennemgribende revision af biblioteksskoleloven, som jo skulle have fundet sted her i år. Baggrunden for en sådan revision skulle nemlig være, at man havde et klart overblik over, hvordan bibliotekaruddannelsen skal indpasses i det samlede uddannelsessystem. Det har været tanken, at bibliotekaruddan-