

[Inger Stilling Pedersen.]

denne samling, og derfor finder vi det urimeligt at lave om på ordningen her.

Dertil kommer, at kristeligt folkeparti finder biblioteksskolen af største betydning for vort samfund. Skal vi sikre alsidighedsprincippet på bibliotekerne, er det af største betydning, at dette princip i høj grad prioriteres i uddannelsen, da de kommende bibliotekarere i høj grad er medbestemmende om, hvad der findes på vore biblioteker, og vi mener ikke, alsidighedsprincippet tilgodeses i øjeblikket.

Vi føler os ikke trygge ved den nuværende forsøgsordning, og vi kan ikke medvirke til den foreslåede ændring i styrelsesformen.

Ib Nørlund (DKP):

Vi kan tilslutte os de ændringer, der er foreslået, fordi de bringer lovteksten i overensstemmelse med de faktiske forhold efter oprettelsen af biblioteksskolens afdeling i Ålborg og lignende ting.

Mere betænkelige er vi ved at se dette forslag i forhold til den endelige afklaring af problemerne. Der bliver igen talt om, at de igangværende overvejelser om en generel ændring af studierne og studietiden skal have indflydelse her, og fru Kristine Heltberg har sagt, det kommer om et år, om to år, og det kan jo også være, det kommer om tre år. Jeg vil godt bede ministeren om en udtalelse om, hvornår han forventer at disse overvejelser vil være afsluttet.

Det fører også ind på problemet om bibliotekskommissionen. I bemærkningerne står der, at det er en kommission, som man netop nu er ved at nedsætte, men så vidt jeg kan forstå efter meddelelser i dagspressen, så er man måske noget længere end ved at nedsætte den. Jeg vil godt lige have det afklaret og i den forbindelse rejse det spørgsmål, hvorfor et kommissionsarbejde, som har betydning for ændringer i bibliotekaruddannelsen, ikke omfatter en repræsentant for den biblioteksfaglige læreanstalt, som jeg forstår at man har set bort fra.

Jeg synes ikke, man på forhånd skal binde sig til, at styrelsesloven andre steder skal virke på nøjagtig samme vis her. Der kan godt være særlige forhold for biblioteksskolen. I hvert fald ved jeg, man vil se på det med beklagelse, hvis man ikke tager hensyn til ønsker fra dem, der er knyttet til

biblioteksskolerne, med hensyn til en ligelig repræsentation i biblioteksskolerådet.

Men selve ændringerne her vil vi altså bidrage til at fremme mest muligt.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg kan ganske kort på linje med de kritiske indvendinger fra den konservative ordfører og fra kristeligt folkepartis ordfører sige, at mit parti kan ikke medvirke. Vi finder, at ikke mindst biblioteksvæsenet skal ind i en ganske betydelig forandring i den kommende tid. Sådan som det gælder for en række andre institutioner inden for uddannelsen og kommunikationen, gælder det ikke mindst for bibliotekerne. Derfor ville det være et helt akavet tidspunkt at fastlægge regler. Jeg ved jo, hvor ofte vi fra denne talerstol er blevet mødt med argumentet, at nu har vi lige fastlagt det, nu kan det ikke laves om. Derfor skal der ingenting fastlægges nu. Man må køre videre, indtil vi har afklaret, hvad flertallet i dette ting ønsker, såvel med biblioteker som med en række andre kulturinstitutioner.

Derfor kan mit parti ikke medvirke. Jeg håber, at repræsentanterne for de partier, der er med bag ændringen af styrelsesloven, vil finde hinanden i udvalget og bremse også dette forslag.

Wilhelm (VS):

Selve forslaget er jo ikke andet end en legalisering af den tingenes tilstand, der allerede findes. At man så vil bestride den, det må jo blive de pågældendes sag. Vi kan støtte, at man simpelt hen konstaterer, at sådan er det nu engang, altså det, der er lagt frem her.

Det var egentlig overflødigt at sige dette. Jeg tog også nærmest ordet, fordi spørgsmålet om bibliotekskommissionen er bragt ind i debatten. Det har jeg stillet spørgsmål om for adskillige uger siden gennem kulturudvalget. Så vidt jeg har set, har vi ikke fået noget svar endnu. Jeg er lidt ked af, at fru Kristine Heltberg gjorde det så nemt for ministeren at svare ved at spørge, om han ikke fandt det rimeligt, at denne kommission blev suppleret med et par stykker. Denne kommission er så groft skævt, manipuleret nedsat med et på forhånd skabt flertal, der er snydt ud af næsen på hr. Lysholt Hansen, og med en socialdemokratisk domi-