

[Erhard Jakobsen.]

ønsker jo mindst muligt at give de folk anledning til at komme frem med deres synspunkter, som skarpest kritiserer. Det hører jo med til at være farlig. Selvkritik, det er meget farligt.

Wilhelm (VS):

VS er det eneste af partierne herinde, der ikke har fået møvet nogen ind i radiatorådet, så hvad der egentlig foregår dér, må vi jo følge lidt på afstand, men derfra ser det da ret så lystigt ud.

Dette forslag er, så vidt vi kan se, baseret på simpel irritation over, at sandkassen fungerer, som den gør. Jeg tror heller ikke, det bare er et kvikt forslag, jeg tror sådan set, det er alvorligt ment fra forslagsstillerens side, men det gør det da ikke mindre absurd på sin vis. Det, det røber, er jo, når det kommer til stykket, en fuldstændig mistillid til det parlamentariske system, man ellers altid bekender sig til, når det bare får lov at køre mellem de pæne gamle partier. Det, som radiatorådet repræsenterer i dag, repræsenteres jo også herinde; det er præcis den samme ballade, der foregår her. Der er nu engang de strømninger, og dem fjerner man ikke ved at lave et eller andet bureaukratisk kneb og lukke dem ude af et radiatoråd og et programudvalg.

Hvad det egentlig er for beslutninger, der forhindres ved, at radiatorådet fungerer, som det gør, kunne jeg godt lide at vide. For mig at se produceres der stadig væk radio og tv til trods for det radiatoråd, og det produceres i bedste overensstemmelse med det massive højreflertal, der findes i det radiatoråd. At møderne måske er lidt længere, end hr. Poul Dam og hr. Kleener bryder sig om, er sin sag, men det er vel alligevel meget godt, at de mennesker har et sted at afreagere. Jeg tror i hvert fald ikke, at noget ville blive spor anderledes ved, at man lukkede dem ude fra selve beslutningerne, ved at man fratog dem stemmeretten, ved at man lagde endnu mere hen til korridorforhandlingerne. Jeg tror tværtimod, at det i og for sig er godt, at det bliver gjort med stemmeret og med faste pladser i radiatorådet, så man rigtig kan se, hvor groft der manipuleres politisk med dette medium, som vi har adskillige eksempler på her fra det sidste. Den intimidering, der finder sted, ville da finde sted

alligevel, men det ville blive endnu mere gedulgt, hvis man lukkede de pågældende ude fra selve den formelle beslutningsproces.

Hvordan er de kommet der? Det er da også interessant, for her angriber man et strukturproblem, men problemet er jo ikke strukturen, problemet er, hvordan den bølge overhovedet er opstået. Her har Danmarks radio virkelig et stort ansvar. Jeg vil vove den påstand, at det, som — uden at navn er nævnt, men det kan jeg da gerne gøre — er irritationsmomentet for hr. Poul Dam, når man fremsætter dette forslag, er centrum-demokraternes og fremskridtsfolkenes repræsentation i radiatorådet. Hvordan er de kommet der? De er jo kommet der, fordi Danmarks radio i sit programarbejde, i sin prioritering af, hvad der var væsentligt, og hvad der var uvæsentligt, i sin poppede facon simpelt hen har skabt de to partier — ikke helt alene, men Danmarks radio har ydet en væsentlig støtte — og det ændrer man ikke ved at lave om på strukturen, tværtimod ville man derved tilsløre, hvad det egentlig er, der foregår. Det er jo ikke gennem deres medlemskab af radiatorådet, de har fået skabt den bølge, som de hver for sig har fået skabt, og som for det enes vedkommende da heldigvis er på retur, men det er ved den radiopolitik, der blev drevet forud for deres medlemskab af radiatorådet, at de fik hjælp til at skabe den bølge, og den ændrer man som sagt ikke noget ved ved at strukturere sig ud af det.

Jeg finder det fuldstændig latterligt, når man vil have § 10 udformet således, at de ti af finansudvalgsparterierne udpegede repræsentanter fratages stemmeretten, for derved tilslører man, at de andre tolv, der kaldes repræsentanter for almindelige lyttere og seere, er lige så partipolitisk valgt; de allerfleste af dem er jo endda direkte Christiansborgpolitikere, hvad de ti, man nu vil fratage stemmeretten, såmænd ikke er i samme udstrækning.

Hvis jeg skal sige en lille smule pænt om forslaget, vil jeg sige, at det foreslåede stk. 3 til § 10, hvorefter radiatorådet kan nedsætte andre udvalg, hvortil også personer uden for radiatorådet kan vælges, dog viser en lille smule, men det er altså også det længste, man kan se af visioner i dette SF-forslag.

Det er ikke den slags ting, der er brug for. Vi kan ikke støtte det, som det foreligger,