

[Handelsministeren.]

del nok kan tyde på, vil jeg tro, der bliver brug for en mere nuanceret lovgivning end det foreliggende forslag. Et sådant forslag vil jeg i så fald være indstillet på at forbedre til fremsættelse allerede i det kommende folketingsår.

Robert Pedersen (S):

Socialdemokratiet kan ikke støtte lovfor-
slaget, medmindre der under udvalgsarbej-
det kommer meget mere håndfaste argu-
menter frem end dem, der fremgår af be-
mærkningerne til lovforslaget, hvor vi i øv-
rigt har været en lille smule i tvivl om en
enkelt passus, hvor det hedder, at betingel-
serne for at få alkoholbevilling bør være, at
man har kendskab til alkohols virkninger.
De mennesker, der kender alkoholen bedst,
er vel dem, der har drukket meget, og det
kan vel ikke være meningen.

Jens Peter Jensen (V):

Det foreliggende forslag er, så vidt jeg
kan skønne, fremsat ud fra gode motiver.
Derfor vil jeg også tage seriøst på det.
Spørgsmålet om landsbevillingsnævnet kan
vi godt overveje, for man kunne jo finde ud
af, at man måske burde have amterne som
den ankeinstans, kommunerne kunne hen-
vende sig til.

Jeg siger det helt alvorligt, fordi jeg er
bange for, at hvis forslaget betyder, at det
skal ligge alene ude i kommunerne, får vi
kommunalpolitiske valgkampe på det
spørgsmål, der her kan drages ind. Jeg tror
ikke, at forslagsstillerne har tænkt på den
side af sagen, men det kan ligge i det. Vi bør
have en væsentlig afgørelse i kommunerne.
Derefter bør der være en ankeinstans, og det
kan overvejes, om den skal lægges i amter-
ne med, hvad dertil hører, i stedet for i
landsbevillingsnævnet.

De uddannelseskra-
v, der opstilles i forsla-
get, har jeg megen sympati for, men jeg må
gøre en enkelt bemærkning i den forbindel-
se. Den højtærede handelsminister og den
socialdemokratiske ordfører citerer her,
hvad man har sagt fra forslagsstillerens side,
men de kommer ikke til bunds i det. Det er
jo egentlig, emnet taget i betragtning, en
ganske festlig bemærkning; der står:

„Betingelserne for at få alkoholbevilling
bør være, at man har kendskab til alkohols

virkninger. Dette sikres bedst ved, at bevil-
lingshaveren er uddannet inden for hotel- el-
ler restaurationsbranchen.

Uddannelsen bør dog være relevant i rela-
tion til alkoholproblemet, hvilket f. eks. vil
være tilfældet for kokkes og tjeneres ved-
kommende, men ikke for en stuepige.“

Det er da en ganske festlig formulering, men
så vil jeg tilføje — den højtærede handels-
minister var også inde på det — at branchen
selv er inde på at ville gennemføre en sane-
ring.

Lad min slutbemærkning være den: jeg
var med til at gennemføre denne lov for 5 år
siden, og jeg synes, vi skal vente lidt med at
ændre den. Nu nævner den højtærede han-
delsminister, at vi måske inden for det
kommende folketingsår skal se på den. Det
egner sig til at være et regeringsforslag med
de undersøgelser og oplysninger, der skal til,
men forslagsstillerne skal ikke være i tvivl
om, at jeg forstår deres gode hensigter.

Glensgård (FP):

Fremskridtspartiet er meget indstillet på
at støtte kristeligt folkeparti i den ene del af
lovforslaget, nemlig spørgsmålet om nedlæg-
gelse af landsbevillingsnævnet.

Men vi må dog samtidig, for at kristeligt
folkeparti ikke skal klappe i hænder på
nuværende tidspunkt, sige, at vi kunne
tænke os at lade handelsministeren være
ankeinstans, og så er det for nærværende
handelsministeren, der skal klappe, fordi vi
nu giver ham en lille smule kompetence,
hvad vi ellers normalt ikke har megen lyst
til.

Vi finder ikke, at der er nogen som helst
grund til at føre de intentioner ud i livet,
som ligger fra kristeligt folkepartis side her.
Vi har, så vidt mig bekendt, i dag ikke no-
gen tørlagte kommuner. Vi er godt klar
over, at det er kristeligt folkepartis sigte,
at vi skal have genindført dem. Årsagen til,
at vi ikke har det, er landsbevillingsnævnet,
men vi finder, at kristeligt folkeparti har
skudt helt forkert her. Jeg er enig med ven-
stres ordfører i, at det kunne medføre nogle
mærkværdige valgkampe kørt udelukkende
på ideen om ja eller nej til det ene eller det
andet, i dette tilfælde ja eller nej til spiritus,
og jeg er ikke sikker på heller, at kristeligt
folkepartis eventuelle kandidater ville være
de rette til at udtale sig herom.