

[Poul Dam.]

var alt for mange love i dette land; det er formodentlig derfor, fremskridtspartiet foreløbig har fremsat ca. 40 lovforslag.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Kristeligt folkeparti kan som forligspartner medvirke til gennemførelse af tre af de lovforslag, vi behandler nu. Vi mener, det er nødvendigt med en ændring af avancestoppet, fordi det har vist sig, at denne lov har været urimelig over for erhvervslivet. Vi havde gerne set, at der havde været tale om nettoavance i stedet for bruttoavance, men vi mener alligevel, det foreliggende lovforslag er et skridt i den rigtige retning, og derfor vil vi tilsige positiv udvalgsbehandling.

Som følge heraf er det også selvfølgelig, at vi ikke kan medvirke til det af fremskridtspartiet fremsatte lovforslag om rentemarginalens ophævelse.

**Kaj Hansen (DKP):**

Kommunisternes stilling til disse lovforslag er følgende: vi kan ikke gå ind for fremskridtspartiets forslag om at ophæve loven om rentemarginalen; det vil vi gå imod.

Om de tre andre lovforslag må jeg sige, at vi i princippet er tilhængere af denne lovgivning, men ønsker den forlænget og skærpet på forskellige områder. Det gælder for loven om avancestop og prisdæmpende aftaler, at der i virkeligheden tiltrænges en skærpelse og ikke, som det nu foreslås, en lempelse. Nu vil man have, at transportudgifter, forsikringspræmier, lejestigninger osv. skal have lov til at indgå, således at man bliver honoreret for de stigninger, der her har fundet sted. Dette interessante eksempel med lejestigningerne kommer fra boligforliget: i boligforliget gav man fri bane for lejeforhøjelser i erhvervslejemål, og dér kunne man så hente, hvad man ville på den konto. Men hvad sker der så? Så stiger huslejerne for erhvervslokaler, og efter at de er steget, vil man nu give tilladelse til at indregne disse lejestigninger, og når disse lejestigninger indregnes, stiger varerne. Deraf kan man se, at der går en lige linje fra boligforliget og til en fordyrelse af varerne, og derfor kan vi ikke medvirke til disse ændringer.

Det, man skulle gøre nu, var at kigge

meget seriøst på det forslag, kommunisterne har fremsat om en skærpelse af monopollovgivningen og en skærpelse af monopoltilsynet; det er forslag, som ligger til behandling i udvalg, og som burde behandles på lige fod med de forslag, der her er fremsat.

Hvad angår forslaget til lov om begrænsning af udbytter og vederlag, må jeg sige, at man også kan have sine tvivl om, hvor effektivt det er, men det kan i hvert fald ikke skade, og det vil nok lægge en dæmper på udbytterne. De småting med, at der nu skal lukkes op for, at man kan give lidt mere honorar osv., synes vi godt man kunne have undværet; når man på alle andre områder skærper kniven over for befolkningen, er der ingen grund til her at lukke op for at udbetale yderligere honorarer.

Hvad angår forslaget om rentemarginalen, må jeg først spørge handelsministeren, om den gældende lov ikke skal overholdes, for det er den jo ikke blevet. Beregningerne viser, at den fastsatte basisrente er blevet overskredet. Basisrenten var 6,14 pct., men i juli kvartal 1975 har den været 6,32 pct., altså en overskridelse på 0,18 pct. Imidlertid forudsætter en sådan gennemsnitlig overskridelse betydelig større enkelte overskridelser, og sådanne foreligger da også: man kan f. eks. se, at bankgruppe nr. 3 har en større overskridelse end de 0,18 pct.

Det fremgår af bilag 1 til lovforslaget, at man har udbedt sig skriftlige oplysninger fra 10 banker og 4 sparekasser om, hvilke foranstaltninger der er truffet til nedbringelse af rentemarginalen, og endelig har man indkaldt 4 banker og 4 sparekasser med, som der står, „betydeligere overskridelser“ til møde i tilsynet for at drøfte de trufne foranstaltninger til nedbringelse af rentemarginalen. Men her i landet er det jo normalt sådan, at når man overtræder lovene, så bliver man ikke pænt indkaldt for at spørge, om man nu også kan få rettet ditten eller datten. Jeg vil gerne spørge, hvad meningen er med de straffebestemmelser, som fremgår af § 8 af loven om rentemarginalen. Der står:

„Med bøde eller hæfte straffes den, der undlader at efterkomme et af tilsynet med banker og sparekasser i henhold til § 6, stk. 2, givet pålæg.“

Jeg tror ikke, disse straffebestemmelser