

[Kaj Hansen.]

er tilstrækkelige. Hvad ville simpelt hen være rigtigt i denne sag? Det ville være en bestemmelse om, at hvis man overskrider basisrenten, kommer staten simpelt hen og tager det overskud, man har fået ved at ligge over basisrenten. Så var man i hvert fald sikker på, at loven blev overholdt, og det ville også betyde, at bankerne ikke var interesseret i at ligge og manøvrere sådan, at de kunne komme et stykke over basisrenten uden i øvrigt at blive tiltalt af handelsministeren.

Vi vil derfor foreslå, at der sker sådanne ændringer, at denne lov bliver effektiv på en sådan måde, at disse overskridelser ikke kan finde sted, og finder der alligevel overskridelser sted, må den fortjeneste, man har haft ved overskridelse af rentemarginalen, simpelt hen beslaglægges.

For øvrigt er situationen jo sådan, at man måske skulle overveje at formindske forskellen mellem udlånsrente og indlånsrente endnu mere, fordi alt tyder på, at bankerne har haft nogle kæmpeoverskud i 1975: de regnskaber, der foreløbig er forelagt, viser, at bankerne har haft et ganske godt år. Det vil altså sige, de har tjent godt på den rentemarginal, vi nu har, og derfor skulle man også overveje at nedsætte den yderligere, således at forskellen mellem udlånsrente og indlånsrente bliver mindre.

Ud fra disse betragtninger vil kommunisterne arbejde på at forbedre denne lovgivning.

Brusvang (CD):

Partiet centrum-demokraterne hører som bekendt med til kredsen af de fem forligspartier. Da de tre af regeringen her fremsatte forslag hører nøje sammen med loven om prisdæmpning, som netop er vedtaget, og denne igen hører nøje sammen med septemberforliget, følger deraf, at vi stiller os positivt over for vedtagelsen af dem. Jeg gentager blot fra mit første indlæg om loven om prisdæmpning, at vi gjorde dette, fordi der ikke kunne skabes flertal blandt de 125 mandater for en bedre løsning. Det er ikke en løsning, vi elsker, men da der ikke var flertal for en bedre, måtte vi følge det flertal, der var det relative flertal, og her har vi resultatet. Selvfølgelig drager vi konsekven-

sen af vor tilknytning til kredsen af forligspartier og kan derfor stille os positivt over for forslagene.

Kurt Hansen (VS):

Den lovgivning, vi behandler her i dag, brugte man hovedsagelig for at få overenskomstindgrebet i marts måned sidste år til at glide nemmere ned. VS påviste dengang, hvordan lovene var gennembullede som en si. Jeg vil ikke gentage vor daværende ordførers, hr. Sigsgaards, bemærkninger og argumentation, men blot henvise til forhandlingen i marts måned d. å. i Folketingstidende 1974-75, 2. samling sp. 1423-27.

Selvfølgelig har det haft virkninger enkelte steder i noget mindre industri, og man kan påvise, at det har generet enkelte steder i samfundet, selv om det er så gennembullet, som det er, men nu vil man altså simpelt hen fjerne de netmasker, der gør, at det har været en si, og udhule det i en sådan grad, at man ikke længer generer de virksomheder, man generede med det tidligere.

Jeg synes, det er en rigtig og god betragtning, der blev ført frem fra hr. Kaj Hansens side, nemlig at hvis der skal laves noget om på disse love, må det være i den retning, at der kommer nogle langt mere restriktive bestemmelser ind, der effektivt sikrer, at man ikke bare giver frit løb i henseende til priser, avancer, udbytter, vederlag, rentemarginal osv. Vi kan godt se, at der ikke er baggrund for at gøre det i et folketing med denne sammensætning, og det er helt klart, at vi her diskuterer et aftalt forlig, men vi vil godt være med til igennem udvalgsarbejdet at påvise, at man nu vil fjerne netmaskerne i det, der tidligere var en gammel hullet si, og vil gøre det til ét stort hul, hvorigennem man pøser pengene ud til kapitalejere og deslige.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Jeg skal takke for en modtagelse af disse lovforslag fra regeringens side, som dokumenterer viljen til at gennemføre dem. Jeg skal til hr. Svend Andersen (Rosk.a.) sige, at jeg har noteret hans principielle modstand. Jeg har også noteret mig, at det er et princip om at være principielt imod. Når det går så langt, at han også er imod, at man modregner en prisdæpende ydelse, tror jeg,