

[Handelsministeren.]

man i al klarhed har understreget, hvor langt éns modstand går, og hvor lidt den er sagligt begrundet.

Jeg skal til hr. Poul Dam og dermed også til hr. Kaj Hansen og hr. Kurt Hansen understrege, at formålet med loven om bruttoavancestop har været at fastholde en bestemt bruttoavance, og jeg skal formentlig forgæves spørge de tre herrer, hvor de mener denne bruttoavance udvides ved de nu foreliggende forslag. Det, der er tale om, er, at man giver adgang til at indregne stigninger, der er kommet til, siden loven blev gennemført, og det kan da vist ikke, alt andet lige, forøge den bruttoavance, som vi tog stilling til, da loven oprindeligt blev vedtaget.

Jeg skal til hr. Kaj Hansen i øvrigt sige, at naturligvis skal rentemarginalen overholdes, og jeg skal gerne for det erhvervsudvalg, der normalt behandler disse sager, redegøre for denne overholdelsesprocedure, men jeg tror da, hr. Kaj Hansen erindrer sig fra lovens vedtagelse, at mulighederne for at kontrollere denne overholdelse naturnødvendigt må være efterfølgende, og at de tal, hr. Kaj Hansen har fået overladt i forbindelse med dette lovforslags fremsættelse, er tal for det første kvartal af denne lovgivnings eksistens.

Jeg skal ikke blande mig i diskussionen mellem hr. Kaj Hansen og pengeinstitutterne om deres indtjening, men jeg skylder vel nok pengeinstitutterne for en ordens skyld at bede hr. Kaj Hansen sondre mellem den del af indtjeningen, der er udtryk for en ændret kursfastsættelse af pengeinstitutternes beholdning af værdipapirer, især obligationer, og den del, der er udtryk for en reel, større indtjening.

Så skal jeg sige til hr. Haunstrup Clemensen, at jeg skylder at complimentere ham for den afstand, det dog trods alt lykkedes ham at markere mellem sit parti og fremskridtspartiet i vurderingen af disse lovforslag.

Endelig skylder jeg den socialdemokratiske ordfører og venstres ordfører at takke dem for deres vurdering af dette lovkompleks og dets sammenhæng med den overenskomstlov, vi vedtog for et lille år siden, men som har gyldighed endnu et års tid. Hr. Robert Pedersen sagde: dette er forudsæt-

ningslove, hr. Jens Peter Jensen sagde: dette betragter vi som en del af et samlet lovkompleks. Begge dele er det, vi nu er blevet enige om som forudsætningen for den nu aftalte videreførelse; der er tale om en balancekunst, og jeg siger et flertal af folketingets partier tak for, at de vil medvirke sagligt til, at denne balanceakt lykkes.

Svend Andersen (Rosk.a.) (FP):

Må jeg starte med at sige til handelsministeren, at når vi er modstandere af at få den prisdæpende ydelse indarbejdet i avancestoploven, er det ikke kun, fordi vi er modstandere af den prisdæpende ydelse og dermed af at få den indarbejdet, så er det også, fordi vi simpelt hen betragter det som en umulighed for mindre, selvstændige erhvervsdrivende at indarbejde den prisdæpende ydelse i deres avancer og tage højde for den, få den regnet ud for hvert enkelt produkt. Vi betragter det som værende et fuldstændigt galimatiasforslag at prøve at trække det ned over hovedet på dem.

Hr. Ingomar Petersen sagde, at fremskridtspartiet ikke vil deltage i ansvarlig økonomisk politik. Det har hr. Ingomar Petersen fuldstændig ret i, hvis det, man kalder ansvarlig økonomisk politik, er den politik, der er ført indtil nu. Hvad har den givet os? Den har givet os en rekordhøj arbejdsløshed, et særdeles stort underskud på betalingsbalancen og et fantastisk underskud på statens budget, som betyder, at skatteyderne fremover kommer til at betale mere i skatter, fordi dette underskud skal betales via statslån og altså forrentes og afdrages over de kommende års budgetter. En sådan politik kalder vi ikke ansvarlig, og en sådan politik vil vi overhovedet ikke røre ved med en ildtang.

Hr. Jens Peter Jensen sagde noget om, at man skulle passe på med ikke at plukke alle frugter. Hertil vil jeg sige til hr. Jens Peter Jensen, at man også skal passe på ikke at gå uden om så mange frugter, at man dør af vitaminmangel.

Kaj Hansen (DKP):

Handelsministeren spørger, hvordan det kan give en større avance, hvis man får indregnet lejestigninger, der virkelig har fundet sted. Ja men det er da klart, at hvis man ikke fik lov til at indregne dem, ville det