

[Jacob Sørensen.]

ringerne uden at indkræve nye skemaer hver gang, men ved at basere det på de oplysninger, der måtte være i det nye register.

Det kan hilses med tilfredshed, for det nuværende system, hvorefter man indkalder de mange skemaer hvert år, har jo været med til at irritere lige så mange borgere, som der skulle indsendes skemaer; de har aldrig kunnet finde ud af, hvorfor der skulle indsendes enslydende skemaer, når der ingenting var sket med huset i vurderingsperioden. Derfor vil en sådan ordning, hvorefter man kan undgå dette store papirspild, være hensigtsmæssig efter min opfattelse.

Vi finder yderligere, at det er hensigtsmæssigt at klargøre det tydeligere i § 6, under hvilke omstændigheder omvurdering kan og skal finde sted. Der er her nogen uklarhed. Selv om jeg er klar over, at man rent administrativt har fundet ud af det, så er det jo hensigtsmæssigt, at det bliver klarere defineret i loven, hvad det er, der skal give anledning til omvurderinger.

Spørgsmålet om en stramning af habilitetsreglerne kan vi også give tilslutning til ud fra det princip, at vi på alle punkter, hvor der er behov for det i den offentlige administration, må sikre, at det ikke kan påpeges, at de, der træffer beslutningerne, har personlige interesser i de beslutninger, der tages. Derfor kan jeg også hilses med tilfredshed, at man strammer reglerne for habiliteten i forbindelse med vurderinger. Det er jo ret så væsentlige ting, det drejer sig om i økonomisk henseende.

Ejendomsvurderingen i det hele taget er jo en vigtig faktor og et vigtigt stykke værktøj i de økonomiske forhold mellem det offentlige og borgerne. Det er ikke mindst i skatteforholdene, det betyder mange skattekroner for den enkelte, om vurderingen nu engang er rigtig og rimelig. Det er derfor vigtigt, at man skaber de bedst tænkelige muligheder for at gøre vurderingerne så rigtige som muligt og også for at holde dem å jour så vidt muligt.

Men overgangen til det nye system, hvor oplysningerne kommer på en anden måde og måske i nogle tilfælde har en lidt anden karakter, kunne måske give anledning til, at man overvejede, om de principper for vurderingen, som vi har i den nuværende lovgivning, stadig væk er rigtige også i den nye

situation. Det hviler jo i øjeblikket på, at man skal vurdere ejendommene, som om de var normalt prioriteret og ved normal handel. Nu er variationerne i prioriteringen i øjeblikket overordentlig store, langt større, end man kendte det for nogle år siden. Jeg tænker på hele systemet med høje offentlige lån og derudover store pantebreve af den ene eller den anden karakter kontra huse, der intet behov har for prioritering. Jeg tror, det ville være hensigtsmæssigt, om man prøvede at vurdere, om ikke man kunne gøre det endnu bedre også på dette område.

Hvis lovforslaget om bygnings- og boligregistrering gennemføres, kan vi give vores tilslutning til de nødvendige ændringer også i denne lov. I øvrigt vil vi gerne drøfte en del af lovforslagets mange enkeltheder under et udvalgsarbejde, og jeg håber som den forrige taler, at det kan gå forholdsvis hurtigt, gerne så hurtigt, at man kan undgå en udsættelse af den 16. almindelige vurdering, for i disse tider, hvor det hele accelererer meget hurtigt, er det meget uhensigtsmæssigt, at intervallerne mellem vurderinger bliver større, idet det så bliver chokbehandling, vi giver borgerne, når endelig vurderingen gennemføres. Vi kan give tilsagn om et positivt udvalgsarbejde.

Maisted (FP):

Det er blevet fremhævet, at dette lovforslag hænger sammen med lovforslaget om bygnings- og boligregistrering, og det havde nok været naturligt, om de to lovforslag var blevet behandlet i omvendt rækkefølge. Vi vil samtidig meget beklage, at vores lovforslag om forberedelse af en ejendomsvurderingsreform ikke er blevet taget med i dette lovkompleks, idet der er tale om tekniske forslag, hvorefter man gerne vil samle administrationen og forenkle vurderingen. Vi føler, at det er så stort et problem, og at man burde have udsat den 16. almindelige ejendomsvurdering, indtil man havde nedsat en kommission, der kunne gennemarbejde problemerne. Der rejser sig mange problemer, og der er især den række af forskelsbehandlinger, borgerne er ude for.

Temaet for en vurderingsform nu er ejendommens værdi i fri handel og med normal udbetaling og normal prioritering, men vi ved, at der sker en række skæve vurderinger.