

[Ministeren for skatter og afgifter.]

Jeg skal til fru Aase Olesen sige, at det er klart, at disse to lovforslag knytter sig så tæt til hinanden, at den udvalgsbehandling, der skal finde sted, ikke kan gøres færdig for det ene forslag før det andet, i hvert fald ikke for dette forslag her, før forslaget om bygnings- og boligregistrering er nået til afklaring, og jeg skal til sidst bekræfte, at jeg selvfølgelig er parat til at medvirke til afklaring af de enkeltheder, der er ønsket afklaret under udvalgsbehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om bygnings- og boligregistrering.

(Lovforslag nr. 159. Fremsat 22/1 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Henning Jensen (S):

Lovforslaget om bygnings- og boligregistrering finder vi fra socialdemokratiets side er et godt forslag. Forslaget har jo et helt klart sigte, nemlig forenkling, og er der noget, man ønsker hos borgerne i samfundet, så er det forenkling.

Hvis dette register bliver oprettet, skal det indeholde en række vigtige oplysninger om vore bygninger og boliger, og det er naturligvis også noget, vi kan være meget interesserede i.

Registreringen skulle give myndighederne og vel især politikerne et bedre grundlag for at træffe beslutninger på boligområdet.

Med hensyn til det, der sker ved vedtagelsen af lovforslaget, skal jeg nævne, at man undgår fremover at skulle ulejliges borgerne på en række områder. Det drejer sig bl. a. om folke- og boligtælling, og det drejer sig om ejendomsvurderingsskemaernes udsendelse til parcelluse.

Den opgave, der ligger i at foretage en bygnings- og boligregistrering, skal efter forslaget være en kommunal opgave i hvert fald et langt stykke ad vejen, og det betyder, at der bliver nogle kommunale udgifter af en størrelsesorden på 15 mill. kr. Denne udgift er accepteret af Kommunernes Landsforening, og det bør vel også føjes til, at i og med at man får denne udgift på 15 mill. kr., vil man på andre områder få væsentlige besparelser i forbindelse med folke- og boligtælling og i forbindelse med, at der ikke længere skal udsendes ejendomsvurderingsskemaer.

Der er et punkt i lovforslaget, som måske nok kan give anledning til nogen diskussion, og det er ønsket om en skiltning eller nummerering af de enkelte boliger, men også dette problem bliver vel nok løst på en tilfredsstillende måde.

Jeg kan give tilslutning på mit partis vegne, og da dette lovforslag som nævnt hører nøje sammen med det foregående lovforslag, finder vi det særdeles vigtigt, at det gennemgår en hurtig udvalgsbehandling, således at dette forslag og det foregående forslag forhåbentlig kan vedtages inden den 1. april.

Knie-Andersen (V):

Efter i årevis at have kæmpet for, at det offentlige udnytter de muligheder, der findes for rationalisering og udnyttelse af edb-teknikken, kan det næppe undre, at venstre er sympatisk indstillet over for den del af lovforslaget, der vedrører en rationalisering.

Mit parti er af den opfattelse, at det er fornuftigt at udnytte den moderne tekniks fordele ved, at man ikke behøver at spørge borgerne om de samme oplysninger gang efter gang, men at man ved hjælp af moderne teknik kan sammenholde forskellige registre, så problemerne omkring indhentning af oplysninger minimeres og borgerne ulejliges mindst muligt. Venstre vil derfor under det videre udvalgsarbejde være positivt indstillet over for en grundig behandling af lovforslaget.

Der er dog enkelte punkter i det fremsatte forslag, som jeg gerne allerede her vil have lov til at sætte spørgsmålstegn ved.

Jeg skal først tillade mig at henlede opmærksomheden på problemerne omkring udleveringen af registrets oplysninger til