

[Schlüter.]

og husbrevkasser. Og så minsandten: oplysningerne om disse dørunumre, som nu skal tildeles hver enkelt boligenhed, skal også stå i folkeregistret, for det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, og det skal være en del af adressebetegnelsen, og jeg ved ikke hvad. Undskyld jeg siger det: det er meget ulækkert og ubehageligt, meget, meget ubehageligt, og jeg kan slet ikke se, at der er behov for det.

Så siger man — og det var det, der ligesom skulle være løftestangen — at hvis vi gennemfører dette nye kæmperegister, så kan man måske undvære at udsende spørgeskemaer i forbindelse med folke- og boligtællinger, ligesom ejendomsvurderingsskemaer for parcelhuse bliver overflødige. Ja, gad vidst, om de gør. Vi husker jo alle historien fra for nogle år siden, hvor vi indførte kildeskatten. Da blev der også skrevet og sagt og annonceret meget om, at vi nok kunne undvære selvangivelserne, men hvordan gik det? Vi kunne ikke undvære dem alligevel. Derfor må jeg stille mig meget stærkt tvivlende over for, at vi skulle kunne undvære alle disse skemaer. Hvis det hele kunne føre til, at vi fuldstændig kunne undvære de almindelige vurderinger, så ville det måske være en rationalisering og især besparelse, som batte noget, men sådan forstår jeg at man altså ikke har lov at drømme.

Ideen om dette kæmperegister og ideen om alle disse skrækkelige dørunumre er os inderligt imod. Vi stiller os således meget skeptisk til forslagets videre behandling i udvalget.

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg skal ikke gå dybt i detaljerne i dette lovforslag. Jeg må straks indrømme, også over for boligministeren, at det har jeg studeret det for dårligt til endnu.

Vi skal jo have kartotek over alt i dette land, og så skal vi vel også have et kartotek over boligmassen, dens alder, standard osv. Men nu behøver et kartotek — registrering kalder man det ganske vist, men det bliver jo sådan set det samme, og det må vel samles i et kartotek — jo ikke bare være af det onde. Mange har efterhånden i dette land den opfattelse, at så snart vi snakker om registrering og kartotek, så er det noget slemt noget. Det kan jo også være brugbare

midler, hvor man virkelig kan forenkle tingene, og man kan udnytte de givne oplysninger betydelig bedre end ved den måde, man indhenter oplysninger på nu, uden at gemme disse oplysninger, man får ind, hvorved man ustandselig må udlejlige borgerne med de samme spørgsmål år efter år eller i al fald med passende mellemrum. Så i dette ser jeg da noget positivt, hvis det skulle være muligt at ulejlige borgerne mindre ved at lave sådan et system end den store ulejlighed, man gør dem i øjeblikket.

Men selvfølgelig kan der være argumenter for, som nævnt, og der kan være argumenter imod. Der er jo noget, man altid er bange for, når man samler oplysninger sammen, og det er: kan disse oplysninger misbruges? Endvidere hvorledes det ligger med de samlede oplysninger, hvorledes kan man udnytte dem? Kan man udnytte dem i den grad, man forestillede sig? Og hvordan med administrationen af dem?

Nu har vi jo hørt fra br. Ingomar Petersens side, at det vil koste særdeles meget at få sat disse numre på dørene. Jeg ved ikke, om det er en uting at sætte sådanne numre på. Det vil da i al fald lette det tit for mennesker, når de skal finde ind ad dem, og det vil da selvfølgelig også lette det for den almindelige administration, at man har disse klare nummereringer af dørene. Jeg kan ikke se, det skulle føre til de store problemer. Men nu vel, det vil vel koste en masse penge, som man siger, og det må da også gå ind i overvejelserne. Vel skal borgerne betale dem, men hvad med den videre administration af alt det materiale, man får ind? Hvordan ligger denne administration i forhold til den administration, vi har i øjeblikket? Hvordan er udnyttelsesgraden af den kommende administration i forhold til den, vi har i øjeblikket, og hvad bliver udgifterne til den administration?

Der må jo være en mængde spørgsmål, vi må have rede på, inden vi kan sige ja eller nej til forslaget. Så jeg skal her kun sige, at vi er positive over for at arbejde med forslaget uden at ville give tilsagn om, at vi vil støtte forslaget.

Ømann (SF):

Jeg vil da gerne erklære vores velvilje over for de tanker, der ligger i forslaget.

I og for sig kunne der vel være grund til