

[Kaj Hansen.]

1971. DUC, Dansk Undergrunds Consortium, ventede at kunne levere 1-1½ mia m³ naturgas årligt i op til 20 år fra dets fund i Nordsøen. Af udtalelser fra de eksperter, handelsministeriets tilsynsråd har haft inddraget i undersøgelserne, fremgår det, at bevillingshaverne har haft rimelig mulighed for tidsmæssigt og i henseende til det geologisk-tekniske og det afsætningsmæssigt-økonomiske i samarbejde med deres bistandsyder at tilvejebringe et fyldestgørende vurderingsgrundlag, inden efterforskningsperioden sluttede.

Det står endvidere helt klart, at der både har været tid til og teknisk mulighed for inden udløbet af efterforskningsperioden at iværksætte en økonomisk forsvarlig indvinding af gas og kondensat. Når yderligere tages i betragtning, at der i forbindelse med udvinding af olie i Danfæltet afbrændes ca. 15 pct. naturgas, som kunne tilkobles E 1- og E 2-boringerne med ren naturgas, er det helt uforståeligt, at en sådan produktion ikke er sat i gang.

Jeg vil derfor spørge handelsministeren, om han på denne baggrund vil fratage A. P. Møller koncessionen og sørge for ad anden vej at få sat en gasproduktion i gang.

Handelsministeren (Erling Jensen):

I forbindelse med udløbet af efterforskningsperioden den 8. juli 1974 afgav det efter undergrundslovens § 4 nedsatte tilsyn en omfattende rapport til handelsministeriet, som beskrevet af hr. Kaj Hansen.

Tilsynets konklusioner vedrørende spørgsmålet om, i hvilket omfang eneretsbevillingen må anses opretholdt indtil år 2012, var af et sådant indhold, at det var regeringens opfattelse, at den i § 2, stk. 1, i undergrundsloven foreskrevne procedure med hensyn til nedsættelse af undergrundsudvalget måtte følges. Efter loven skal regeringen forelægge sager om meddelelse af eneretsbevillinger for undergrundsudvalget, og det er i praksis antaget, at også spørgsmål om eventuelle ændringer i en meddelt bevilling skal forelægges udvalget.

Samtidig med at jeg tog skridt til at nedsætte dette udvalg, bad jeg justitsministeriet og kammeradvokaten såvel som bevillingshaveren om udtalelser vedrørende tilsynsrapporten.

Med hensyn til naturgas og kondensat er det tilsynets opfattelse, at bevillingshaverne ikke kan opretholde deres rettigheder, og i de af justitsministeriet og kammeradvokaten afgivne udtalelser er der støtte herfor.

Bevillingshaverne bestrider dette standpunkt, og de støttes i deres opfattelse af udtalelser afgivet af forhenværende højesteretspræsident, dr. jur. Jørgen Trolle.

Såvel tilsynsrapporten som de afgivne udtalelser er tilgået samtlige folketingets medlemmer den 16. december 1975.

Således som sagen foreligger oplyst med stærkt modstridende synspunkter, kunne det forekomme nødvendigt i overensstemmelse med eneretsbevillingen at søge tvivlen afklaret gennem en voldgiftsavgørelse. På den anden side pålægger en til eneretsbevillingen knyttet protokol staten pligt til at forhandle med bevillingshaverne. Jeg har på undergrundsudvalgets andet møde den 19. januar givet udtryk for, at på denne baggrund og fordi en bevillingsmæssig adskillelse mellem olie og naturgaskondensat vil kunne give anledning til meget store vanskeligheder, vil jeg finde det rigtigst at søge en forhandlingsmæssig løsning på problemerne. En sådan løsning må sigte på opnåelse af en sådan ordning af bevillingsforholdene og udnyttelse af eneretsbevillingen, som af begge parter kan findes rimelig og fornuftig.

Undergrundsudvalget tilsluttede sig dette og lagde vægt på, at foreliggende muligheder for en forhandlingsmæssig løsning nøje blev undersøgt, og udvalgets medlemmer forbeholdt sig deres endelige vurdering af sagen, indtil det foreligger oplyst, om en forhandlingsløsning kan tilvejebringes.

Det er på denne baggrund, jeg fører forhandling med bevillingshaverne om sagen.

Kaj Hansen (DKP):

Ministeren siger, at der foreligger modstridende synspunkter. For mig at se kommer det eneste modstridende fra bevillingshaverne. Jeg tror ikke, man kan tillægge fhv. højesteretspræsident Jørgen Trolles udtalelser i denne forbindelse særlig betydning, for med hensyn til det juridiske ligger det ganske klart: justitsministeren og ministeriet udtaler som sin opfattelse, at man fra statens side har en sådan udsigt til at få medhold ved en retslig afgørelse, at man