

[Kaj Hansen.]

har A. P. Møller nu flyttet olie- og gasjagten til tysk Nordsø. Så længe handelsministeren tager forbehold med hensyn til gasbevillingen, vil A. P. Møller finde det uøkonomisk og risikabelt at investere i flere boreriger i dansk Nordsø. Så synes målet at være fuldt, for jeg kan ikke tænke mig, at handelsministeren vil forhandle under sådanne betingelser og under et sådant pres, der her lægges fra A. P. Møllers side. Derfor er der kun én ting endnu at gøre for handelsministeren, også af hensyn til den danske nationaløkonomi og de fordele, der vil være ved, at staten selv overtager det, nemlig at han omgående fratager A. P. Møller koncessionen, at der oprettes et statsligt dansk selskab, som nu virkelig går i gang med forberedelserne til både indvinding af gassen i Nordsøen samt transporten til Danmark, og endelig får gennemført de forhandlinger eventuelt med Norge om en fælles gasledning, som A. P. Møller jo også på forskellig måde har hindret gennemførelsen af. Dette som det første skridt; dernæst kan man tage fat på hele oliehistorien, hvor kommunisterne tidligere har stillet forslag om nationalisering.

**Handelsministeren (Erling Jensen):**

Med det forholdsvis intime kendskab, jeg har til handelsministeren, mener jeg at vide, at han ikke er særlig modtagelig over for trusler, uanset hvorfra de måtte komme. Jeg mener også at vide, at han ikke er blevet stillet over for sådanne, og jeg er jo en af de nærmeste til at kunne vurdere det.

Jeg vil også gerne benytte lejligheden til at sige, at handelsministeren i sit job hverken har nogen speciel sympati eller nogen speciel antipati over for bevillingshaver eller andre. Handelsministeren og regeringen har kun én eneste konkret opgave i denne sag, og det er på det foreliggende grundlag at søge tilvejebragt den for det danske samfund bedst tænkelige løsning energiforsyningsmæssigt og energiøkonomisk set. Det forsøger jeg i overensstemmelse med den redegørelse og tilbagemelding, jeg har fået i undergrundsudvalget. Jeg håber, at det på trods af mange tværgående interesser, også måske i denne sal, må lykkes.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Formanden:**

Der er fra de pågældende ministre modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Bach spm. nr. 265

Voigt spm. nr. 268, 274 og 283

Inge Fischer Møller spm. nr. 272.

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

*Skriftligt besvarede spørgsmål.*

Af *Bach* (FP) til ministeren for skatter og afgifter (22/1 76):

„Vil ministeren overveje at ændre reglerne for opkrævning af kildeskat hos arbejdsledige, således at de i fremtiden kan anvende hovedkort i stedet for, at opkrævningen sker efter de særlige regler uden anvendelse af skattekort?“

(Spm. nr. 265).

**Begrundelse.**

Da lønmodtagernes skattehovedkort ikke anvendes ved beregning af arbejdsløshedsunderstøttelse, men derimod en speciel udregningsform, som i de fleste tilfælde giver efterskat, der jo igen giver lønmodtageren ekstra skattetryk, når vedkommende får beskæftigelse, er det af største interesse at få oplyst udregningsformen, og sidst men ikke mindst er der på lønmodtagerens slutskatteopgørelse forskel på skatteligningsberegningen for en arbejdsindtægt kontra understøttelse.

Minister for skatter og afgifter *Svend Jakobsens* svar (29/1 76):

I begrundelsen for spørgsmålet anføres, at den specielle udregningsform for skattetræk i arbejdsløshedsunderstøttelse i de fleste tilfælde giver efterskat og dermed ekstra skattetryk, når vedkommende får beskæftigelse, og at det derfor er af største interesse at få oplyst udregningsformen.

Skattetrækket i arbejdsløshedsdagpenge foretages efter summariske regler, således at det alene er dagpengebeløbets størrelse, der er afgørende for, hvor stort et beløb der tilbageholdes i skat. Efter de gældende bestemmelser foretages skattetræk med 15 pct. af den del af det opgjorte dagpengebeløb, der svarer til højst 70 kr. pr. dag, 40 pct. af de næste 100 kr. og 51 pct. af resten.