

[Steen Folke.]

gende eller være aftaget i væsentlig grad i den seneste tid. Problemet ved udtalelser som dem, stadslæge Knipschildt er kommet med, er naturligvis, at det kan give anledning til, at man nu siger: ja men nu ser vi jo ud til at være betydelig nærmere løsningen af det her, nu kan vi vist godt trappe vores indsats ned i behandlingen af problemerne. For at sige det på en anden måde uden at ville mistænkeliggøre nogen, så må man nok erkende, at de udtalelser her passer som hånd i handske til den borgerlige nedskæringspolitik, som socialdemokratiet og de borgerlige partier i fællesskab fører i almindelighed.

Jeg mener også, man med nogen uro må konstatere, at der i den seneste tid har været tale om nedskæring f. eks. i Københavns kommune, men så vidt jeg er orienteret også andre steder i landet, af de budgetter, som netop drejer sig om en indsats på dette område. Jeg vil advare imod, at man skærer ned på de behandlingsinstitutioner, som hidtil har udrettet trods alt det bedste arbejde i bekæmpelse af narkotikakriminaliteten og stofmisbruget.

**Wamberg (FP):**

Da rammerne for specielle foranstaltninger til bekæmpelse af ungdomsnarkomanien blev fastlagt i 1969, måtte der nødvendigvis også bevilges nogle penge til dette formål.

De samlede anlægs- og driftsudgifter blev dengang opgjort til godt 8 mill. kr. Det er af flere ordførere blevet fremhævet, at folketingets beslutning om etablering af denne specielle forsorg var rigtig. De samme ordførere har derimod været mere forsigtige i deres bedømmelse af den effekt, denne særforborg har haft i henseende til både dens præventive og dens kurative virkninger på narkomaner. De, der er medansvarlige for det omfang og ikke mindst for det udgiftsniveau, dette forsorgsarbejde er svulmet op til, undskylder nu dette med, at der synes at være en vis stagnation eller måske endda en svag nedgang i antallet af stofmisbrugere, og at det naturligvis er de iværksatte foranstaltninger skyld.

Hvad er nu sandheden om økonomien? Den er kun blevet perifert berørt under den hidtidige del af debatten. Ganske vist er 1. revisionsdepartementets beretning om udgif-

terne til bekæmpelse af ungdomsnarkomanien blevet nævnt. Fru Kirsten Sparre Andersen fandt endda visse oplysninger i denne beretning forargelige. Jeg er enig med fru en i, at der er mange forargelige oplysninger i denne beretning. Det er forargeligt, at et område, folketinget tilslutter sig at etablere en særforborg for, og hvorom det i 1969 blev oplyst, at det ville koste ca. 8 mill. kr. på årsbasis, i 1973 er nået op på at koste samfundet over 150 mill. kr. på årsbasis. Kan ministeren oplyse, hvad omkostningerne vil blive i dette finansår? Det er forargeligt, at 1. revisionsdepartement om socialstyrelsen kan skrive — jeg tillader mig at citere følgende afsnit fra beretningen:

„Revisionsarbejdet oplystes endvidere reelt at være helt indstillet, og der er ikke ført særlig kontrol med narkoinstitutionernes regnskaber bortset fra lønningerne, som man ikke har kunnet tage stilling til på grund af de manglende normeringsplaner.“

Hvad har ministeren foretaget sig i anledning af, at socialstyrelsen har opgivet at føre kontrol med narkoinstitutioners regnskaber?

Det er forargeligt, at revisionen i samme beretning kan skrive — jeg tillader mig et andet citat:

„Man har således påtalt ofte manglende bilagsattestation og kvittering samt underbilag. Endvidere at en stor del af bilagsmateriale har bestået af interne bilag og dags dato-kvitteringer uden oplysninger i øvrigt om de afholdte udgifter, og hvor medarbejdere ofte har kvitteret på klienters vegne.“

Hvad har ministeren foretaget sig i den anledning?

Mange flere groft forargelige oplysninger om misbrug af skatteyderkroner kan findes på næsten hver eneste side i denne beretning.

Socialministeren vil formentlig hævde: socialstyrelsen har ansvaret for kontrollen, folketinget har godkendt dette, jeg kan vaske mine hænder.

Kan folketinget vedblivende lade stå til på dette område i en tid, hvor offentlige besparelser er en tvingende nødvendighed? Det lyser ud af revisionsdepartementets beretning, at der her er et felt, hvor man aldeles ukontrollabelt øser skattekroner ud, uden at der er nogen som helst relation mellem udgifterne og de opnåede resultater.