

[Tandrup Jensen.]

strene ikke vil vedkende sig problemet, hvorfor det må være relevant at lade folketinget tage stilling til spørgsmålet, og jeg vil derfor på mit partis vegne fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

„Idet folketinget udtaler,

at der ved den fremtidige bekæmpelse af narkotikamisbruget i Danmark må iværksættes mere intensiv politimæssig indsats mod narkoforhandlere,

at der må oprettes og gøres vidtstrakt brug af registre vedrørende de personer, som i anledning af narkotikaafhængighed kommer i forbindelse med offentlige myndigheder,

at hovedvægten i behandlingsindsatsen må lægges på lægeligt styrede kure med væsentlig større fasthed og konsekvens end hidtil, og

at narkomanproblemerne må samles under én minister, går tinget over til næste punkt på dagsordenen.“

Jeg kan måske lige nå at svare indenrigsministeren. Mine udtalelser, hr. indenrigsminister, er ordrette fra de beretninger, som jeg omtaler, hvori der står, at 4.898 personer var indlagt på psykiatriske afdelinger, og der står udtrykkeligt med diagnosen narkomani. Skal jeg så opfatte det anderledes? Det beklager jeg dybt, men så langt rækker mine evner ikke.

Eksperimenter køres der mange af, og det er så moderne og finder godt indpas i en socialdemokratisk regering, for det giver jo beskæftigelse, men eksperimenterne er kørt for langt med de skader, det har medført i denne sag.

Samarbejde taler rapporterne meget om. Man får ikke ligefrem fornemmelsen af, at der er noget særlig godt samarbejde, specielt de forskellige ministerier imellem.

Så talte ministeren om den nyoprettede tandklinik, og selvfølgelig skal de da nok have lavet tænder, de unge mennesker. Jeg har nu fra nogle tandlægers side fået den oplysning, at det kunne man gøre mere beskyttet og bedre på hospitaler. Og så må jeg sætte dette i relation til, at man vil til at samle smitsomme stofmisbrugere og unge raske mennesker. Lider vi så ikke lidt af dobbeltmoral?

Anden næstformand (*Nathalie Lind*):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Tastesen (S):

Jeg kan straks sige, at denne dagsorden har et sådant indhold, at socialdemokratiet ikke kan stemme for den, og vi anbefaler folketinget at afvise den.

Jeg må henvise til den ret fyldige tale, som indenrigsministeren er kommet med vedrørende metadonproblematikken, og det eneste, der er fremkommet som et alternativ til den førte narkotikapolitik her til lands igennem de seneste år, er en henvisning til en yderligere tur ud på metadonens glidebane. Her er de holdepunkter, som man har som argumenter imod metadon, så stærke, at den glidebane ønsker vi ikke at komme ud på i forøget omfang, og det gav indenrigsministerens tale også klart udtryk for.

Jeg skal i øvrigt indskrænke mig til en enkelt bemærkning til hr. Tandrup Jensen, og denne enkelte bemærkning er, at jeg aldrig nogen sinde i de år, jeg har deltaget i debatten her fra folketingets talerstol eller i offentligheden, har givet udtryk for, som hr. Tandrup Jensen kom ind på det før, at misbrug af cannabisproduktet hash ikke er skadeligt. Tværtimod har jeg sagt gentagne gange, at misbrug af dette produkt er skadeligt såvel som misbrug af andre ting, som forekommer på stofmisbrugsområdet. Det ønsker jeg at gentage her, så der ingen misforståelse skal være, og derfor synes jeg, hr. Tandrup Jensen skulle overlade til mig at fortolke, hvad der er min opfattelse af disse ting, fremfor at komme med en sådan misvisende fortolkning som den, der kom til udtryk før.

Gunner Baunsgaard (RV):

Der har fra flere af ordførerne været nævnt det oplysende arbejde, og det synes jeg da er noget helt væsentligt og også det, jeg var inde på med en pædagogisk og social virksomhed, der har baggrund ikke blot i den enkelte unge, men i hele familieproblemet. Det vil jeg gerne gentage, fordi jeg anser det for at være noget meget væsentligt.

Fru Inge Krogh var også inde på oprettelsen af nye institutioner, og jeg må advare imod dette. Jeg vil igen nævne, at det, der