

[Erlendsson.]

formindske eller helst fuldstændig lukke det meget store og alt for let tilgængelige narkotikamarked her i Danmark.

Jeg ville også gerne være kommet lidt ind på lægestandens ansvar med hensyn til andre stoffer. Fru Karen Thurøe Hansen var inde på en tilvænning til opium. Det er en gammel historie, meget gammel historie. De sidste 40 år er læger blevet meget hårdt indoktrineret med hensyn til deres anvendelse af morfika. Men jeg kan da fortælle, at i min tid var lægestandens nestor, professor Warburg, af den mening, at den læge, der ikke er i stand til at bruge morfin, er en dårlig læge. Det vil naturligvis sige på en forsvarlig måde, så det er ikke derfra, morfika har fået deres store betydning i dag.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Selv om jeg måske havde længere taletid, så ønsker jeg ikke urimeligt at overskride folketingets taletid. Jeg vil bare sige til hr. Erlendsson, uden i øvrigt at kommentere den sidste længere redegørelse, at alt, hvad der er sagt her, bliver trykt, og hvis der i dette findes noget nyt under solen, så er det klart, at kontaktudvalget også vil tage det med interesse.

Må jeg sige til hr. Erlendsson, at jeg misbruger intet i radio. Når jeg udtaler mig, som jeg gør, så har jeg gjort det her i salen, og jeg gør det andre steder, og der var også repræsentanter for fremskridtspartiet til stede. At man så ikke var i stand til at svare, bliver ikke min sag.

Gunner Baunsgaard (RV):

Jeg går ud fra, at de ønsker, jeg havde til ministeren, bliver efterkommet.

Jeg vil gerne på det radikale venstres vegne sige, at vi må afvise dagsordenen, som er alt, alt for omfattende.

(Kort bemærkning).

Forespørgeren (Tandrup Jensen) (FP):

Jeg forventede godt, at skuffelsen fra venstre ikke var den eneste, vi blev udsat for. Men vi bliver jo efterhånden garvede i fremskridtspartiet.

Det glæder mig meget, at hr. Tastesen er klar over farligheden ved hash. Jeg må stadig væk henholde mig til, at jeg stadig væk

tror, problemet ligger i det cirkulære, rigsadvokaten i sin tid udsendte. Om jeg har misforstået hr. Tastesen, det vil jeg da så straks her og nu beklage, men årsagen kan måske også søges i uklare formulering. Det er selvfølgelig noget, jeg så må lære at definere.

Kirsten Sparre Andersen (V):

Jeg synes måske der trænges til en begrundelse for, hvorfor vi i venstre ikke kan stemme for den dagsorden, der her foreligger.

Vi går i princippet ind for de punkter, jeg førte frem i min ordførertale, men punkt 3 i dagsordenen, som vil lægge hovedvægten, og det vil jo let blive den hele vægt, på behandlingsindsatsen med metadon, kan vi ikke gå ind for. Vi kan heller ikke gå ind for princippet i punkt 4, at man kommer til at blande sig i statsministerens ressortfordeling, som er hans alene.

Jørgen Junior (FP):

Jeg kan ikke dy mig for til indenrigsministeren, som så humoristisk kommenterede mine bemærkninger, at prøve at fremholde lidt af det, ministeren sagde.

Der skal, for at det virkelig kan blive en effektiv bekæmpelse, så vidt jeg forstod det, én politimand for hver i befolkningen. Så kan vi først virkelig få en kontrol over det. Hvad er det dog for en proportionsforvridning, der er tale om? Der er tale om, at der for øjeblikket findes et narkotikapoliti, som har maksimum 50 mand, hvor det vil være rimeligt at øge det til det dobbelte.

Det er jo fuldstændig ude af balance, når man på den måde forsøger at nedvurdere, at der reelt findes hash på markedet og det vil der altid findes. Selvfølgelig skal vi bekæmpe, at det findes, og det er den indsats, vi mangler at se fra regeringen. Den har ikke været der endnu.

Indenrigsministeren (Egon Jensen):

Den afsluttende korte bemærkning: det er ikke mig, der lider af proportionsforvridning. Hvis hr. Jørgen Junior kunne fortælle mig, hvor mange politibetjente vi skulle have her i landet for at sikre, at ingen hash eller heroin eller noget som helst andet blev omsat, så vil jeg gerne have tallet.