

[Anden næstformand.]

Krogh og hr. Erlendsson, der har bedt om ordet for en kort bemærkning.

Vi går herefter til afstemning om det stillede forslag.

Forslaget om forhandlingernes afslutning forkastedes med 114 stemmer mod 21; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Vi fortsætter herefter forhandlingen om forespørgslen.

(Kort bemærkning).

Inge Krogh (KrF):

Jeg skal gøre det meget kort. Kristeligt folkeparti synes, at denne dagsorden er noget skarpt formuleret, men da den alt i alt går ud på ting, som vi har fremhævet både i vores program og i dag, vil vi stemme for denne dagsorden.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Jeg blev meget forbavset, da fru Kirsten Sparre Andersen sagde, at hun ikke kunne tilslutte sig dette metadonbehandlingsprogram, som jeg udførligt har omtalt, så meget mere som det fremgår af fru Kirsten Sparre Andersens tale, som jeg vil tillade mig at citere ordret:

„Så vidt jeg kan se, kommer man ikke uden om, at en del misbrugere kun kan resocialiseres gennem en langtidsbehandling med metadon. Denne behandling er absolut ikke uden problemer, men den har den iøjnefaldende fordel, at det bliver muligt for de hårdest ramte narkomaner nu at begynde at spise, og at de efterhånden kan blive i stand til at udføre et arbejde. De kommer ud af stofmisbruget. De kan komme til at tænke på andre ting og beskæftige sig med andre ting, og man kan derved skabe en mulighed for at gøre metadonbrugeren fri også fra dette stof.“

Derefter må jeg betragte partiet venstres motivering for ikke at stemme for vores dagsorden som fuldstændig forrøvet.

Tastesen (S):

Det er jo blevet populært herinde at give stemmeforklaring, og jeg skal også gerne komme med en stemmeforklaring.

På et tidspunkt i eftermiddag, hvor for-

handlingerne trak unødigt i langdrag, skrev jeg under på, at forhandlingerne burde afsluttes. Efter dette tidspunkt, da jeg hørte, at der ikke var flere indtegnede talere og der blev ringet til afstemning, bad jeg om, at man trak den ting tilbage, men denne rettelse har desværre ikke fundet sted.

Kirsten Sparre Andersen (V):

Som mine sidste ord i denne sag vil jeg gerne sige, at hvis hr. Erlendsson havde læst mere af min ordførertale, ville han være klar over, at jeg går ind for metadon som én af flere behandlingsmuligheder, og det står jeg stadig væk ved. Det er altså ikke sådan, at vi pludselig skal til kun at have behandling af narkomaner via metadonbehandling. Det mener jeg vil være fuldstændig forkasteligt. Jeg er jo bl. a. gået ind for, at man skulle sørge for at få narkomanerne ud i mindre institutioner og dér få dem behandlet ved, at de bliver optaget i andre miljøer, og det er det bedste.

Jeg beklager, hvis jeg har udtalt mig, så hr. Erlendsson kunne misforstå mig.

(Kort bemærkning).

Erlendsson (FP):

Jeg er ganske enig med fru Kirsten Sparre Andersen. Det, fru Kirsten Sparre Andersen sagde her, falder fuldstændig i tråd med, hvad jeg har sagt i min tale, så der er stadig ikke nogen som helst begrundelse for partiet venstre for at stemme imod fremskridtspartiets dagsordensforslag.

Jeg har ikke anbefalet metadon som eneste behandling imod narkomani, men jeg har omtalt det som et nyttigt middel, som man ikke kunne se bort fra, specielt over for hårdt ramte narkomaner, nøjagtig som fru Kirsten Sparre Andersen siger i sin tale. Derfor venters jeg, at partiet venstre nu vil tage en anden stilling til vores dagsordensforslag og stemme sammen med os, de konservative, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne. Det ville klæde partiet venstre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag om motiveret dagsorden af Tandrup Jensen

forkastedes med 69 stemmer mod 39; 32 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.