

Erik Andersen (S):

Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til, at Danmark ratificerer den i Washington D. C. i 1959 undertegnede overenskomst om oprettelse af Den interamerikanske Udviklingsbank.

Når vi kan gå ind for, at Danmark gennem denne ratifikation bliver medlem af Den interamerikanske Udviklingsbank, forkortet IDB, er det bl. a. ud fra følgende to synspunkter:

For det første at Danmark derved kommer med i udviklingssamarbejde i et område, nemlig de latinamerikanske udviklingslande, hvor vi hidtil kun har haft et meget beskedent engagement. For det andet at Danmark gennem en relativt ringe økonomisk indsats skaber muligheder for dansk erhvervsliv for at deltage i udviklingsprojekter, som fremover måtte blive finansieret gennem IDB, herunder gennem den særlige fond.

Jeg vil gerne give udtryk for den opfattelse, at det foreliggende forslag om Danmarks medlemskab af Den interamerikanske Udviklingsbank er en naturlig fortsættelse af den udenrigspolitiske linje, Danmark har fulgt igennem mange år. Vi har den hovedregel, at vi fordeler vore bistandsmidler nogenlunde ligeligt mellem bilateral og multilateral virksomhed. På den multilaterale side er den finansielle hjælp bl. a. blevet kanaliseret gennem regionale udviklingsbanker og fonde såsom Den afrikanske Udviklingsfond og Den asiatiske Udviklingsbank og -fond. I disse organisationer er der over en årrække samlet en særlig ekspertise vedrørende de pågældende lande, og disse udviklingslande har særlig indflydelse inden for institutionens organer. Det er derfor rigtigt, at vi også i forhold til de latinamerikanske udviklingslande benytter os af en organisation, som de i højere grad kan betragte som deres egen. De regionale udviklingsbanker og fonde er dygtige organisationer, som gennem bistand til konkrete projekter yder vægtige bidrag til udviklingslandenes økonomiske og sociale udvikling.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at stille ministeren et par spørgsmål, hvis besvarelse kan tjene til at belyse den virksomhed, IDB udøver i Latimamerika.

For det første: kan ministeren give sup-

plerende oplysninger om kredsen af de udviklingslande, som er medlemmer af banken? Jeg tænker på de latinamerikanske landes økonomiske udviklingsgrad og herunder, om olieprisforhøjelsen også har ramt disse lande. Jeg vil i den forbindelse gerne pege på, at i hvert fald Venezuela og Ecuador selv er olieproducenter.

For det andet vil jeg gerne have oplysninger om bankens hidtidige virksomhed, hvor meget den i store træk har udlånt til hvem, og med hvilke formål.

Og for det tredje: i den danske bistandspolitik lægges der vægt på at fremme sociale aspekter i de konkrete projekter. Varetager IDB også sådanne synspunkter, og hvorledes giver dette sig udtryk?

Biltzing (V):

Forslaget må jo betragtes som et led i den danske udviklingsstøtte, og jeg skal på venstres vegne anbefale forslaget.

Jørgen Junior (FP):

Med den samme begrundelse som hr. Biltzing skal jeg sige fra for fremskridtspartiets vedkommende.

Stinus (R.V):

Det radikale venstre kan give tilslutning til ratifikationen af Danmarks deltagelse i Den interamerikanske Udviklingsbank. Danmarks deltagelse i bankens og den særlige fonds virksomhed vil være i god overensstemmelse med Danmarks politik over for udviklingslandene i øvrigt. Jeg tænker her bl. a. på Danmarks medlemskab af Den afrikanske Udviklingsfond og Den asiatiske Udviklingsbank og -fond.

Vi har fra det radikale venstres side tidligere givet udtryk for, at det ville være ønskværdigt, om Danmark i øget omfang kunne yde udviklingsbistand i Latinamerika, og hilser også af den grund forslaget velkommen. At der i forbindelse med vor tilslutning til banken og fonden åbnes særlige muligheder for danske virksomheder, kan vel i den øjeblikkelige situation betragtes som et plus, men kan i øvrigt næppe beteges som et princip, der er velegnet til efterligning, hvis man først og fremmest skal se på udviklingslandenes interesser, og det må vel være meningen.