

[Honoré.]

for at deltage i udviklingsprojekter i Latinamerika.

**Ib Nørlund (DKP):**

Jeg er noget imponeret af den flothed, hvormed dette forslag fremsættes, for jeg må sige, at jeg sjældent har set så megen mangel på begrundelse for, at Danmark skulle tilslutte sig et foretagende som dette.

Banken er, som det også fremgår af dens sammensætning, et ganske åbenlyst redskab for USA-imperialismen i dens planer på det sydlige eller det latinamerikanske kontinent. Den eneste begrundelse, der anføres, er, at sådan plejer man at gøre i andre tilfælde, og at banken har et ønske om at skabe sig et bredere kapitalgrundlag. Det er der vel så mange der har.

Men det, der også fremgår af selve statutterne osv., er jo, at disse nye stater, man gerne vil have med til at udvide kapitalgrundlaget, de såkaldte ikke-regionale, hvor Danmark hører til, er uden enhver reel indflydelse på dette foretagendes dispositioner.

Man udtrykker en forhåbning om, at det vil give danske virksomheder muligheder for at deltage i leverancer. Det synes jeg — som det tidligere er fremhævet — er en begrundelse, som ikke rigtig passer ind i den sammenhæng, man her har med at gøre. I repræsentantskabet får Danmark 1 repræsentant og 1 stedfortræder, og i bestyrelsen skal der kun være 2 fra de ikke-regionale lande.

Også jeg har hæftet mig ved, at det fremgår af bemærkningerne, at Cuba, som åbenbart har medvirket før 1960, ikke medvirker mere. Jeg vil gerne vide, hvilke begrundelser der er fremsat fra cubansk side i den anledning.

Jeg ser altså kortelig sagt ikke nogen begrundelse for at bruge u-landshjælpsmidler fra dansk side på den måde, som her er foreslået.

**Steen Folke (VS):**

VS anser Den interamerikanske Udviklingsbank for at være ét af mange instrumenter til opretholdelse af en neokolonialistisk verdensorden, som i denne del af verden er karakteriseret ved, at det i altovervejende grad er USA, som har om ikke eneret, så i hvert fald hovedret på på forskellig måde at udbytte og undertrykke lande i

Latinamerika. USA har en interesse i at få en vis beskeden opbakning af forskellige europæiske lande, som til gengæld får deres del af kagen.

Jeg mener, at Den interamerikanske Udviklingsbank dels altså først og fremmest varetager håndfaste amerikanske kapitalinteresser, dels varetager, hvad skal vi sige, borgerskabets interesser i forskellige latinamerikanske lande, er med til at holde korrupte, brutale militærregimer ved magten i en række latinamerikanske lande, regimer, som fortjente at blive væltet omkuld. Det er klart, at banken i sig selv kun har en beskeden andel i alt dette, men det er som sagt ét blandt mange instrumenter til fastholdelse af den bestående situation.

Så vidt jeg er orienteret, foregår der et samarbejde mellem Den interamerikanske Udviklingsbank og det multinationale finansieringsselskab ADELA, og jeg ville være interesseret i at høre, om udenrigsministeren kan oplyse, om dette er rigtigt, og noget om karakteren af dette samarbejde. Ellers er det muligt, vi kan få det belyst ved udvalgsarbejdet.

Det fremgår jo af forslaget og af bemærkningerne til det, at en af grundene til, at man anbefaler deltagelse, er, at der vil falde danske leverancer til forskellige projekter i forbindelse med en dansk tilslutning til banken. På denne måde kan forslaget om ratifikation af denne tiltrædelse sammenlignes med alle mulige andre former for direkte og mere indirekte støtte til erhvervslivet, hvoraf en del har at gøre med det danske samkvem med de underudviklede lande. Der er jo også i udenrigsministeriets tidskrift, har jeg bemærket, ført en kampagne omkring de her forhold, og hvilke muligheder der ligger for dansk erhvervsliv for at få fordelagtige leverancer og på anden måde udbytte af et udbygget økonomisk samarbejde, som det hedder.

I betragtning af, at vi har fået udleveret et materiale på 58 sider om denne ratifikation, så er det egentlig forbløffende, hvor mangelfuldt dette materiale er. Der er uhyre detaljeret redegjort for og talrige tabeller om, hvilke lande der har betalt hvor meget og hvordan, opgjort på forskellig måde i forbindelse med bankens etablering og aktiviteter. Men så vidt jeg har kunnet studere dette materiale, fremgår det overhovedet