

[Steen Folke.]

ikke, hvordan bankens midler faktisk er blevet anvendt. Det var nok så interessant at få at vide, hvad det er for nogle projekter, hvad det er for nogle lande, der rent faktisk har fået støtte fra banken. Jeg har ad anden vej en vis viden om det, men vil naturligvis gerne have uddybende bemærkninger. Jeg synes egentlig, det var rimeligt, hvis man skal have folketinget til at ratificere dette, at man så gav fyldestgørende oplysninger. Det er ganske tydeligt, at det ingen rolle spiller for de borgerlige partier, som har lugtet, hvad dette er for noget, og som gerne vil være med, men jeg mener, at det i hvert fald er rimeligt at få trukket frem, hvad det egentlig er for ting, denne bank støtter.

Til sidst må jeg sige — det fremgår jo af bemærkningerne og af den skriftlige fremsættelse — at midlerne skal tages inden for rammerne af bevillingen til dansk udviklingsamarbejde. VS mener, at det er et mønstereksempel på, hvordan dansk u-landshjælp ikke skal være, men i praksis i høj grad er.

Udenrigsministeren (K. B. Andersen):

Jeg vil gerne takke for den positive holdning fra et overvejende flertal her i salen. Jeg vil gerne sige, at jeg er helt enig, når hr. Erik Andersen, og jeg tror også hr. Stinus, var inde på at anføre det geografiske som et argument i sig selv. Vi har ikke mange muligheder for at yde udviklingsbistand i Latinamerika, vi har ikke megen tradition for det, vi kan ikke sprede vore projekter for meget af administrative grunde. Her har vi en mulighed, og den griber vi altså.

Så vil jeg gerne vedrørende erhvervspektivet, som flere har været inde på, sige, at det er mig stadig helt ufatteligt — her tænker jeg ikke på de bemærkninger, hr. Stinus kom med, som mere gik på nogle principper — at vi, når det drejer sig om ønsker fra udviklingslande, så skulle sige, at det må for alt i verden ikke give beskæftigelse til nogle af de ledige folk, vi har i Danmark. Jeg kan ikke forstå det. Jeg tænker ikke så meget på, at hr. Steen Folke siger det, for vi ved jo, hvad han sådan pr. automat siger om alle forslag om udviklingsbistand, det ligger jo ikke så langt fra det, fremskridtspartiet siger, men jeg undrer

mig over, at man virkelig kan tage det som et minus, når et udviklingsland har et ønske, at vi så samtidig kan få beskæftigelse og komme ind med nogle danske varer. At det skulle være et minus, begriber jeg ikke. Jeg tror ikke, det er den tæne, der fremmer forståelsen for udviklingsbistand landet over.

Så stillede hr. Erik Andersen mig nogle spørgsmål om landekredsen, det samme, som i øvrigt hr. Steen Folke var inde på. Der kan jeg sige, at det jo er ganske rigtigt, at en del af landene i denne del af verden er nogenlunde godt stillet — vi må jo nøjes med at sige „nogenlunde godt stillet“ i forhold til en europæisk målestok. Men der er også en række af dem, Haiti, Bolivia, Ecuador, Honduras, El Salvador, Paraguay — man kan sikkert nævne andre, men i hvert fald disse seks — som ligger under kriteriet for at kunne opnå støtte fra den internationale udviklingssammenslutning, altså hører til de dårligst stillede lande, og et par af de lande, jeg har nævnt, er lande, som FN har peget på som lande, der er ramt særlig hårdt af olieprisstigningerne. Jeg kan også nævne, at det er rigtigt — det var også hr. Erik Andersen, tror jeg, inde på og hr. Lembourn — at der er et par olielande imellem. Det ene af dem er Ecuador, og Ecuador er på trods af sine olieforekomster stadig et meget fattigt udviklingsland. Det andet er Venezuela, der er hørt op med at modtage midler fra banken og har stillet 500 mil. dollars til rådighed i erkendelse af, at nu kunne de ikke være at finde på ansøgersiden.

Hr. Erik Andersen spurgte også om, hvilke formål pengene gik til, og dér kan jeg sige, at der har været en række produktive områder, en række områder inden for det, vi kalder infrastruktur: veje, kraftværker og meget andet. Jeg kan i denne sammenhæng svare på hr. Erik Andersens tredje spørgsmål. En række penge er gået til formål, som falder inden for den sektor, vi kan kalde social udvikling. Jeg tænker på sundhedssektoren og også på en række af de ting, der er sket i forbindelse med udbygning af sundhedsvæsenet i almindelighed, oprettelse af hospitaler, udbygning af kloaksystemer, vandforsyningsprojekter — altså sundhedssektoren i vid forstand.

Jeg takker for tilslutningen fra hr. Biltzing og forstår, at fremskridtspartiet ind-