

[Ministeren for udenrigsøkonomi.]

Hvis vi derimod går sammen og alle stiller statslig garanti bag et fællesforetagende, så er det internationale bankfolks opfattelse, specielt svenske bankfolks opfattelse — svenskerne opererer jo i de store markeder — at vi vil have en chance for at tiltrække mere kapital til længere investeringer. Og vi står jo netop i de kommende år over for store projekter, der skal finansieres. Tænk blot på den nødvendige energiudvikling! Uanset om det drejer sig om atomenergi eller alternativ energi, gasledninger m. v., så står vi over for kolossale investeringsopgaver. Det kan ingen private banker i de enkelte nordiske lande klare, og det kan de danske private banker naturligvis heller ikke klare. Vi kan heller ikke påregne at få midler i tilstrækkeligt omfang via Den europæiske Investeringsbank, specielt ikke til de opgaver, der bliver fællesnordiske. Det er der ikke noget mærkeligt i, det er ikke Den europæiske Investeringsbanks opgave. Det vil netop være en nordisk investeringsbanks opgave.

Jeg mener derfor, at der er særdeles tungtvejende, saglige grunde til, at man opretter en sådan bank, på nuværende tidspunkt mere tungtvejende grunde, end den gang der var meget vidtgående enighed mellem alle partier her i tinget om at lave en sådan bank i forbindelse med Nordekplanerne. Dengang var der stor enighed om, at i Nordekplanerne burde en investeringsbank indgå.

Jeg skal så vende mig til den proceduremæssige side af sagen. Det er jo den, forslaget om motiveret dagsorden, fremsat af fru Kirsten Jacobsen, beskæftiger sig med.

Det er rigtigt, som hr. Stetter gjorde opmærksom på, at vi under en tidligere drøftelse i denne sal var opmærksomme på dette problem, og at jeg på direkte forespørgsel fra hr. Stetter gjorde opmærksom på, at regeringen så positivt på en hvilken som helst ændring i den procedure, vi anvender, til fremme af folketingets aktive medvirken i disse sager.

Jeg gør opmærksom på, at vi bl. a. har foreslået — og det er der også nu blevet enighed om — at sager, der bliver behandlet i Nordisk Råd, efter at have været behandlet her i folketingssalen første gang går over i markedsudvalget, hvor de kan drøftes på

samme måde som de egentlige markedssager. Men vi har naturligvis heller ikke noget imod, at man på det forberedende stadium finder egnede metoder til at drøfte en sag, f. eks. i markedsudvalget, som jeg også var inde på, da hr. Stetter rejste sagen sidst. Hvis folketingets ledelse kan nå frem til procedureregler, der gør det lettere for dette folketings medlemmer at drøfte sagen parallelt med drøftelserne i Nordisk Råd, finder vi det særdeles rimeligt. Jeg mener blot ikke, at det kan foregå på den måde, som det er nedfældet i forslaget til dagsorden fra fremskridtspartiet, for hvis man skulle følge et sådant forslag efter ordlyden, ville det i realiteten sige, at alle sager, der behandles i Nordisk Råd, og som altså ikke lægges på hylden, men realitetsbehandles, og som nordisk ministerråd ønsker fremmet, skulle behandles i udvalg herhjemme. Det ville nok føre til en enorm dobbeltbehandling af disse sager. Men der kan være sager, f. eks. en sag som denne, som man kunne tænke sig at give en sådan behandling, og sager, hvor det er regeringerne, der fremsætter forslagene. Jeg synes derfor ligesom hr. Stetter ikke, det er nødvendigt med en dagsorden, for vi er enige om, at hvis der kan findes praktiske metoder, så finder vi dem, og så er regeringen villig til at følge sådanne forslag fremsat af folketinget.

Kirsten Jacobsen (FP):

Må jeg i anledning af det, ministeren sagde, i anledning af det, venstres ordfører sagde, og i anledning af det, ordføreren for centrum-demokraterne sagde, blot konstatere, at der findes ingen som helst undersøgelser, som godtgør, at der er et behov for denne bank. Der findes ingen som helst undersøgelser, som sandsynliggør, at en nordisk investeringsbank skulle være i stand til at skaffe mere kapital til Norden. De mennesker, som har stemt for forslaget, og som påstår dette, postulerer kun. De har end ikke gjort sig den ulejlighed at undersøge det, før de fremsætter deres postulater.

Man har ikke kunnet lokke ét eneste eksempel ud af ministerrådet på, hvilket projekt der ikke kan finansieres på tilstrækkelig vis med de kreditinstitutter, vi har i øjeblikket.

Og må jeg i anledning af mit dagsordensforslag sige, at det er ikke rigtigt, når mini-