

[Kirsten Jacobsen.]

steren siger, at det vil medføre, at alle sager fra Nordisk Råd skal behandles på denne måde. Hvis ministeren havde læst den sidste sætning, ville han have set, at den netop går på de sager, der i nordisk ministerråd ønskes fremmet til afgørelse som i den foreliggende sag om Den nordiske Investeringsbank. Det er disse meget vidtrækkende forslag, fremsat af regeringerne, som fremskridtspartiet ønsker en reel parlamentarisk indflydelse på, inden man på forhånd har bundet sig i rådet, og jeg synes ikke, det må være nogen undskyldning for noget medlem her i tinget, at det er et overflødig forslag.

Ministeren har afgivet et løfte om, at han er indstillet på at følge disse retningslinjer, hvis folketingets flertal vedtager dem. Det er kun en bekræftelse fra folketingets flertal på, at dette løfte også bliver opfyldt, jeg ønsker. Jeg ønsker, det skal stå helt klart, at vi ønsker en parlamentarisk indflydelse, inden ministerrådet træffer endelige beslutninger.

Knie-Andersen (V):

Må jeg først have lov til at takke for ministerens bekræftelse på, at Den nordiske Investeringsbank ikke vil komme i karambolage med de forretningsmæssige banker. Vi tror, det er meget vigtigt, at det bliver understreget, at Den nordiske Investeringsbank først skal operere, hvor de almindelige forretningsmæssige banker ikke kan være med, hvor de ikke er i stand til at klare projekterne.

Må jeg til fru Kirsten Jacobsen sige, at venstres medlemmer altid er stillet frit ved afstemningerne, og derfor er venstres medlemmer også stillet frit i denne sag og kan stemme, som de ønsker det.

Vi har med interesse hørt hr. Stetter nævne, at han tidligere har bragt disse spørgsmål omkring proceduren op i folketinget. Vi har lagt mærke til, at man har været interesseret i fra forskellig side at prøve at overveje, hvordan det kan gøres. Vi finder imidlertid fru Kirsten Jacobsens forslag om motiveret dagsorden uigennemsigtigt og for vidtgående. Vi har sympati for intentionen, det vil vi meget gerne understrege. Vi vil meget gerne være med til at se på, hvordan de procedurer skal være. Vi vil meget gerne være med til, at der træffes dispositioner,

hvor man overvejer disse ting. Vi vil bl. a. være med til, at man gennem fornuftige aftaler mellem partierne fra sag til sag ser på, hvordan man bedst skal klare disse spørgsmål. Men vi kan ikke stemme for forslaget om motiveret dagsorden. Det er alt for vidtgående og alt for uigennemsigtigt.

Stetter (KF):

Argumenter har vel ikke så forfærdelig megen vægt i den sag, vi behandler her, fordi jeg må gå ud fra, at afgørelsen stort set er truffet, men alligevel.

Ministeren siger, at de eksisterende pengeinstitutter ikke er i stand til at skaffe lån til fællesnordiske projekter. Det er og bliver en påstand, og der er under forhandlingen i økonomisk udvalg i Nordisk Råd ikke ført bevis for denne påstand. Jeg vil nok tro, at Sverige og Norge har projekter, som ikke er i stand til at finansieres gennem de bestående lokale banker og sparekasser, men jeg tror ikke på, at der findes danske fællesnordiske projekter, som ikke kan finansieres herhjemme ved hjælp af vore meget effektive kreditinstitutioner og vor meget effektive udlånsvirksomhed i det hele taget.

Så siger ministeren, at de danske banker har svært ved at trække araberpenge til, og derfor skal vi have denne nordiske investeringsbank. Jeg kan godt følge det ræsonnement. Jeg vil da udmærket godt tro, at statsbanken kan trække flere penge til sig, men det går automatisk ud over tilførslen af kapital til det danske marked og til det danske erhvervsliv, for ministerens ræsonnement forudsætter jo, at vi får tilstrækkelig mange penge fra Den nordiske Investeringsbank til Danmark, ellers er ræsonnementet ikke rigtigt. Min påstand er, at de danske pengeinstitutter bliver skubbet bort fra køen, når først investeringsbanken optræder i lånekøen på det europæiske lånemarked.

Endelig siger ministeren, at især de store investeringer i forbindelse med energiudviklingen ikke kan finansieres gennem de bestående pengeinstitutter. Det var et spørgsmål, som optog os meget i økonomisk udvalg, fordi der er en bestemmelse om, at de projekter, som hidtil er finansieret over de offentlige budgetter, kun i ganske specielle tilfælde kan finansieres over Den nordiske Investeringsbank, som jo i henhold til vedtægterne skal drive bankmæssig virksom-