

[Steen Folke.]

VS ville gerne stemme for dette forslag, hvis det kom til afstemning, men det er der jo ikke noget der tyder på at det gør. Vi mener, at overførsel af fradrag i indkomsten til at være fradrag i skatten er et fremskridt. Det vil gå ud over dem med de største indkomster, og med ministerens forslag om at forlænge proportionalstrækket med 10.000 kr. vil det lette skatten for mellemindkomsterne, som især er ramt af samspillet mellem skatten og de sociale ydelser af forskellig art, og det har VS sympati for.

Jeg vil ikke benægte, at der kan være problemer ved at skelne mellem privat og forretningsmæssig gæld. En masse skatte-svindler består jo netop i, at private forretningsdrivende misbruger de urimelige forretningsmæssige fradragsmuligheder til private formål. Men det er et figenblad, de borgerlige partier dækker deres nøgenhed bag. Den nøgne sandhed er, som enhver kan høre i debatten i dag, at de varetager de besiddendes interesser.

De radikale, som gerne vil stå lidt til venstre i borgerligheden, har sympati for sagen her, men dækker sig ind bag hensynet til dem, der har disponeret i tillid til opretholdelsen af de bestående skævheder og urimeligheder i samfundet. Det argument kan bruges til at hindre et hvilket som helst fremskridt.

Når alt det er sagt, kan man måske undre sig over, at der pludselig kommer et lønarbejdervenligt forslag fra socialdemokratiet. Regeringen har jo ellers gjort sig bemærket med tvangsindgreb i overenskomsterne, med sociale og uddannelsesmæssige nedskæringer og senest et miniboligforlig om ejerlejlighederne, som vil forhøre husejerne milliarder på lejerne bekostning.

Man kunne jo fristes til at tro, at dette forslag blot er et demonstrationsforslag fra regeringen, som skal stive den vaklende position af over for lønarbejderne. Men vi tror sådan set, regeringen mener det alvorligt. Der vil hovedsagelig blive tale om en omfordeling blandt lønarbejderne, og det går socialdemokratiet vistnok ind for. Men kapitalen skal have sit. Det er det vigtigste, og det er socialdemokratiet og de borgerlige partier enige om. Så må lønarbejderne betale regningen. Den kan de så dele mere eller mindre retfærdigt imellem sig.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg kan ikke starte med at takke et flertal for tilslutning til det forslag, der er fremsat, men jeg har noteret mig, at der er et flertal her i tinget, som har givet udtryk for sympati over for de intentioner, der ligger bag ved forslaget. Det gælder jo ud over de partier, der har givet tilslutning til forslaget, nemlig socialdemokratiet, kommunisterne, SF og venstresocialisterne — sådan måtte jeg opfatte bemærkningerne — at selv om det var et lille skridt, så var man også positiv over for det.

Derudover forstod jeg på hr. Bernhard Baunsgaard, at de principper, der ligger bag, det er ting, som man fra radikal side går ind for. Hr. Arne Bjerregaard siger: vi har velvillighed over for intentionerne, men tilføjer ganske vist, at det må være vores målsætning, at vi må nå en mere retfærdig skattelovgivning på længere sigt. Dét ville jeg godt sige, at jeg tror, vi er derhenne, hvor befolkningen ønsker af os, at vi ikke bare bliver ved med at tale om forenkling af skattelovgivningen, en mere retfærdig fordeling af skattebyrden. Og det er ting, vi vil arbejde for. Jeg tror, det er nødvendigt, at et flertal her i tinget også beslutter sig til at gennemføre nogle af de målsætninger, man går ind for.

Dette lovforslag er ikke et forslag, der tager sit udspring i forenklingssynspunktet. Det er et forslag, der primært tager fat på den anden del af de to hovedproblemer, vi har i dansk skattelovgivning, nemlig fordelingen af skattebyrden. Og sigtet er — som det blev understreget af hr. Kampmann — klart det: en mere retfærdig fordeling af den samlede skattebyrde. Og den anden side, spørgsmålet om forenkling, er jo en af de ting, der indgår som en hovedbestanddel i kommissoriet for den arbejdsgruppe, jeg har nedsat, og som i august måned skal komme med sit første materiale.

Jeg skal derefter vende mig til nogle af de konkrete indvendinger, der har været gjort. En af de ting, der er gået igen i en række ordførerbemærkninger, er jo spørgsmålet omkring rentebeskatningen og opdelingen af renteudgifterne for privat og erhvervsmæssig gæld. En række ordførere — også en række ordførere for partier, der er med i boligforliget — har herfra givet udtryk for, at