

[Ministeren for skatter og afgifter.]

Jeg noterer mig, at fru Kirsten Jacobsen i sin argumentation mod adskillelsen af erhvervsmæssige og private renter citerer bemærkningerne, der vedrører mulighederne for automatisk at foretage forskudsregistrering for 1977, altså spørgsmålet om, i hvilken udstrækning den eksisterende selvangivelse giver mulighed for en nøjagtig opdeling. Her er det rigtigt, at der i nogle situationer kommer til at foreligge en formodningsregel, der ikke altid vil være fuldstændig præcis.

Må jeg i denne forbindelse sige, at vi har jo i det lovforslag, der ligger her, opdelt det sådan, at det er den, der begærer fradrag for erhvervsmæssige renteudgifter, der skal foretage denne opdeling. Det er jo ikke således, at ligningsmyndighederne for hver enkelt selvstændig erhvervsdrivende skal starte med at finde ud af: hvad hører til det ene sted, og hvad hører til det andet sted? Denne opdeling er foretaget af skatteyderen. Der kan så forekomme nogle situationer, hvor man fra ligningsmyndighedernes side ikke kan acceptere den disposition, der er foretaget — i øvrigt noget, som ikke er ubekendt efter den eksisterende skattelovgivning.

Jeg skal ikke her gå videre i detaljerne. Jeg vil gerne understrege, at dette er et forslag, der indeholder en generel omlægning af de ligningsmæssige fradrag på en sådan måde, at de har samme værdi for skatteyderne, uanset hvilket indkomstniveau de ligger på. Jeg anser det for at være et rigtigt princip, jeg anser det for at være et væsentligt led i den mere retfærdige fordeling af den samlede skattebyrde, som i hvert fald en betydelig del af dette folketings medlemmer ved mange lejligheder giver udtryk for at have sympati for.

Det er altså et alvorligt ment forslag, der er lagt på folketingets bord. Jeg håber, at det udvalgsarbejde, der kommer til at foregå omkring dette forslag, vil blive omfattet med samme alvor. Jeg skal tilsige min medvirken til en belysning af de problemer, man fra de enkelte partier ser i dette forslag, og til at opstille de beregninger, der måtte ønskes.

Jeg skal derudover sige, at hvis der under dette arbejde skulle vise sig ting, der er behov for at justere, så er jeg også parat til at se på det, men jeg vil gerne understrege,

at princippet er: samme skatteværdi for samme fradrag.

Formanden:

Vi går nu til anden omgang, hvor taletiden er indtil 3 minutter, som jeg forventer overholdt.

Kampmann (S):

Når man hører stemmeføringen og indholdet i talerne fra en række af de ordførere, der var modstandere af dette omfattende og væsentlige lovforslag, kunne man måske få det indtryk, at forslaget ville få en ilde medfart i det fortsatte udvalgsarbejde. For dog at sætte tingene en smule på plads vil jeg sige, at jeg ligesom skatteministeren noterede, at der fra ordførere omfattende et flertal i dette folketing blev givet udtryk for, at man var velvilligt indstillet over for principperne og hensigten med dette lovforslag. Det er efter min mening et rigtigt sted at starte. Vi har ikke afvist, og ministeren ej heller, at der kan være tale om visse tekniske vanskeligheder, som vi er parate til at drøfte i udvalget, og kan vi præcisere det og gøre det endnu lettere i ligningsarbejdet, så er vi naturligvis parat hertil.

Jeg observerede også, at de meget stærke udtalelser, der var i dagspressen umiddelbart efter lovforslagets fremkomst om, at det stred imod boligforliget, ikke af nogen ordfører blev gentaget her i folketinget. Der er altså intet i vejen for, at vi kan gøre det, ministeren ønsker, alvorligt at tage fat på dette lovforslag. Jeg vil godt understrege, som ministeren gjorde det, at når vi ønsker en skattelovgivning, der skal give en bedre stilling imellem de forskellige skatteydere, en mere retfærdig stilling, så vil der blive arbejdet særdeles alvorligt hermed fra vores side.

Det gled ligesom ud af debatten, at vi også får et bedre grundlag at beregne en række indtægtsafhængige ydelser på. Det var, ligesom om en række ordførere ikke rigtig ville hæfte sig ved dette led eller dette sigte i lovforslaget. Det er ikke mindre vigtigt set fra socialdemokratiets side, for netop den ulighed, der i dag eksisterer, har givet anledning til den hetz mod vores skattesystem, som visse personer og særlig et enkelt parti lukrerer på. Det bedste, vi kan gøre for at berøve de pågældende personer