

[Kampmann.]

og det pågældende parti dets eksistensgrundlag, er at følge en række af disse retfærdige intentioner, der ligger i dette lovforslag.

**Anders Andersen (V):**

Jeg må indrømme, at ministeren er nøjsom, når han har konstateret et flertal, som gav tilslutning til de tanker, der er fremført. Det vil jeg dog gerne have uddybet lidt nærmere. Så vidt jeg har lyttet mig til, er der et klart flertal imod.

Hr. Bernhard Baunsgaard står sådan med det ene ben på det ene sted og det andet ben på det andet sted, men hvis jeg forstod det ret, kunne hr. Bernhard Baunsgaard ikke acceptere rentefradragsproblematikken, han kunne altså ikke acceptere de 1.700 mill. kr., der lå på parcelhusene.

Nu skulle vi gerne have klaret op, om de radikale accepterer forringelsen af uddannelsesforholdene, om de accepterer, at man ændrer ved reglerne om underholdsbidrag. Hvis de siger nej til det, så er der tilbage stort set kun 3.000 kr.s grænsen. Jeg ved på forhånd, at de har kig på den, for det havde de, dengang vi lagde vores skattereform frem. Da fremsatte de jo ændringsforslag sammen med socialdemokratiet, men dengang blev det ikke gennemført, og det bliver det nok heller ikke denne gang. For de selv-pensionister, der sparer op i pengeinstitutter, og som man nu vil ramme, det er dem, der har vanskeligheder i forhold til dem, man i den forbindelse kunne kalde selvbjærgede her i landet, og hvorfor skulle de stilles dårligere? Lad os få et klart svar fra de radikale; er det disse ting, de vil?

Principielt har de radikale sympati for ideen, siger man. Det indkasserer skatteministeren nu, som om han faktisk er i gang med at få det forslag gennemført. Skatteministeren får ikke det forslag gennemført, det ved skatteministeren også godt, det skal nok også mere bruges til propaganda udadtil end til realitetsforhandlinger indadtil.

Men hvad er det for en propaganda? 1.700 mill. kr. kommer man af med i parcelhusområdet, men man får dem igen, siger skatte- og afgiftsministeren. Må vi nu få slået en pæl igennem den påstand. De får noget af det igen, nogle af dem, men de får nok ikke halvdelen igen, og halvdelen af dem får

måske ikke noget igen. Nu skal man passe på, at man ikke stiller det op, som om man bare tager med den ene hånd og giver til de samme personer med den anden hånd, og så er man lige vidt. For sådan er det ikke. Man ændrer absolut væsentligt ved parcelhusejernes forudsætninger. Jeg er helt enig i de bemærkninger, som hr. Erhard Jakobsen kom med. Man ændrer væsentligt ved de forudsætninger, som ligger, og som man har disponeret ud fra.

Jeg havde også noteret mig det med lejeværdien, men det fik jeg altså ikke tid til at nævne i mit første indlæg. Det er rigtigt, at der er en sammenhæng her. Nu venter vi altså spændt på, at ministeren kommer med et forslag, som skal løse disse problemer. Vi har haft lejlighed til at drøfte det. Jeg kan ikke forstå, hvorfor ministeren ikke har koncentreret sig mere om et sådant forslag fremfor at spilde sine kræfter på at komme med et forslag, som han på forhånd nok måtte regne med ikke kunne gennemføres. Lad os få det andet forslag på bordet.

Med hensyn til at skille private renter og renter af erhvervsgæld ad . . . .

**Formanden:**

Taletiden er overskredet.

**Anders Andersen (V):**

Ja, så må jeg holde op, hvis jeg ikke kan få forlænget taletiden.

**Formanden:**

En kort afslutning.

**Anders Andersen (V):**

Ja tak. Med hensyn til mulighederne for at skille erhvervsgæld og privat gæld ad må jeg sige: ja men der lå jo en betænkning. Den fik ministeren umiddelbart efter, at han kom til at regere som skatte- og afgiftsminister. Vi har drøftet de forslag, der lå heri. Vi var enige om, at det var ikke muligt på baggrund af de tanker, der var stillet op dér. Vi var enige om, at det var så kompliceret, at det kunne man ikke køre videre med. Alle andre undersøgelser har også understreget, hvor vanskeligt — for ikke at sige umuligt — det ville være at løse dette problem. Så skal ministeren ikke tro, han ved nogle enkelte, jeg havde nær sagt flade bemærkninger til lovforslaget her kan løse