

[Kjærulff-Schmidt.]

må føre til en række lovgivningsinitiativer — bedre kan finde sted i en parlamentarisk kommission end i de uformelle arbejdsgrupper, som i sagens natur består udelukkende af offentligt ansatte. En parlamentarisk kommission kan langt bedre og langt mere uvildigt analysere de samfundsøkonomiske virkninger af den offentlige sektors lønføring, undersøge ansættelsesvilkårene for offentligt ansatte sammenholdt med vilkårene for privat ansatte samt orientere folketinget om, hvilke lovændringer der er nødvendige.

Jeg tror efterhånden, alle ved, at det er tom tale, når det påstås, at fremskridtspartiet hetzer mod de offentligt ansatte. Vi hetzer ikke mod nogen som helst, men vi er valgt ind i folketinget for at påpege nogle samfundsproblemer og nogle samfundsskævheder, som har været mere og mere åbenlyse for befolkningen i en årrække, uden at man her i tinget har villet røre ved disse problemer.

Jeg tror, at der — også her i tinget og måske også blandt de gamle partier — er en voksende forståelse for, at det nu er nødvendigt at tage en åben og omfattende diskussion om de offentligt ansattes placering i samfundet.

Fremskridtspartiet vil med det forslag til folketingsbeslutning, som hermed fremsættes, opfordre til et bredt samarbejde om at prøve at få taget fat på nogle af disse ting. Jeg håber derfor, forslaget vil blive behandlet i samme positive ånd som den, det er fremsat i.

Tredje næstformand (Erlendsson):

Eksemplarer af det nu fremsatte forslag til folketingsbeslutning vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om brandsikring af ældre beboelsesbygninger m. v.

(Lovforslag nr. 135. Fremsat 18/12 75. Første behandling 13/1 76. Betænkning 6/2 76).

Der var stillet 24 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets over-

gang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Henning Jensen (S):

Jeg skal anbefale de af boligministeren stillede ændringsforslag og underændringsforslag, som i øvrigt er tiltrådt af et flertal i boligudvalget, og jeg skal afvise de af fremskridtspartiet og venstresocialisterne stillede ændringsforslag.

Jeg skal kun gøre et par bemærkninger om et par af de stillede ændringsforslag. Det første, jeg vil nævne, er det underændringsforslag, som boligministeren har stillet omkring de ejendomme, som i første omgang skulle være omfattet af lovgivningen, nemlig en- og toetagesejendomme. Nu stiller man ændringsforslag om, at disse pilles ud af loven, såfremt de er fritliggende, og jeg finder, det er en rimelig foranstaltning. Der er jo ikke grundlag for at lave brandsikringsmæssige foranstaltninger, hvis man ikke skønner det absolut nødvendigt.

Det andet forslag, jeg skal gøre et par bemærkninger til, er ændringsforslag nr. 14 til § 7, der drejer sig om tidsfristerne og især spørgsmålet om de 6 måneder, som loven påpeger er nødvendigt for gennemførelse af brandsikringen. Vi må nok erkende, at det ikke er muligt at overholde disse 6 måneder, af mange grunde, bl. a. af beskæftigelsesmæssige grunde. Derfor skal jeg anbefale det ændringsforslag, som betyder, at der bliver indført en dispensationsbestemmelse.

De øvrige ændringsforslag er egentlige klargøringsforslag, som jeg også på mit partis vegne kan anbefale.

Johan Philipsen (V):

Der er på sædvanlig vis i betænkningen angivet, hvorledes venstre vil stemme vedrørende ændringsforslagene, og dertil skal jeg ganske henvise med denne tilføjelse, at fremskridtspartiet har stillet ændringsforslag nr. 1, der går ud på, at loven ikke finder anvendelse på en- og tofamiliehuse, uanset om disse indeholder mere end to etager. Hertil er der stillet et underændringsforslag, der går på, at det kun gælder, når de er fritliggende, og venstre vil altså i første omgang stemme for underændringsforslag nr. 2 og så senere stemme for det ændringsforslag nr. 1, som fremskridtspartiet har stillet. I øvrigt vil jeg gerne henvise til betænkningen.