

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg skal kort meddele, at kristeligt folkeparti vil stemme for de af boligministeren stillede ændringsforslag.

**Kaj Hansen (DKP):**

Først om ændringsforslagene. Her stemmer vi for de af ministeren stillede forslag, med undtagelse af nr. 2, og for de af venstresocialisterne stillede forslag.

Jeg vil gerne sige, at kommunisterne har fra første færd givet tilslutning til at gennemføre en lov med det perspektiv, som ligger i denne lov om brandsikring, men loven er ikke blevet så god, som den kunne være blevet.

Jeg er uenig i den boligpolitik, som fremskridtspartiet står for, og jeg er heller ikke enig i de ændringsforslag, der er stillet fra fremskridtspartiets side, men det skal dog siges her, at disse boligforlig, som indgås uden for boligudvalget, hviler som en tung dyne over det udvalgsarbejde, der skal gennemføres, fordi det i praksis viser sig, at det er næsten komplet umuligt at få selv små og fornuftige ændringer ind, når først forligspartierne har talt. Det kan næppe være til gavn for et sagligt stykke arbejde.

Når jeg mener, at loven ikke er blevet så god, som den burde være, så er der særlig 3 ting, jeg skal hæfte mig ved. For det første er der brandsikringsbestemmelserne, hvor jeg ikke har sagkundskab nok til at vurdere, om de er tilstrækkelige, men hvor det i meget høj grad bliver op til det tilsyn, som skal gennemføres, at sørge for, at de bliver så tilstrækkelige som muligt. Jeg vil gerne spørge boligministeren, om han netop over for tilsynet på enhver måde vil sørge for og garantere for, at de bestemmelser bliver overholdt.

Det næste, jeg må beklage mig over, er, at man fra boligministerens side ganske klart har erklæret, at der i visse ejendomme kan blive tale om lejeforhøjelser ud over de lejeforhøjelser, som man fik for ret så nylig med den omkostningsbestemte leje. Hvis man nærmere kigger på det problem, så kan man yderligere se, at dér, hvor der først og fremmest kan blive tale om lejeforhøjelser, det er i den alleringeste del af boligmassen. Det er endog den del af boligmassen, der er så ringe, at den faktisk er bestemt til at saneres i løbet af en kort årrække. Jeg har da også

i boligudvalget prøvet på, om det var muligt at komme igennem med ændringer, så man i hvert fald fik garanteret, at de lejere, der bor i sådanne ejendomme, som skal kondemneres, og som har fået en ganske betydelig huslejeforhøjelse, blev sikret imod nu at skulle betale lejeforhøjelser til brandsikringsforanstaltninger, for at de ikke skulle brænde inde i de få år, de endnu skal bo i disse elendige rønner. Jeg beklager meget, at det ikke har været muligt at trænge igennem med dette synspunkt, og jeg beklager meget, at nogle af de dårligst stillede i samfundet kommer til at betale for de brandforanstaltninger, der skal iværksættes.

Det tredje problem, jeg i denne forbindelse skal pege på, er genhusningsproblemet. Man regner med, at det drejer sig om 8.000 eller 10.000 lejligheder, som faktisk skal fjernes, fordi de er så ringe, at det ikke vil være rigtigt at gennemføre brandvænsforanstaltninger i disse bygninger. Men dette problem er overhovedet ikke løst. De bestemmelser, der er i lovforslaget, er i enhver henseende så løse, at de ikke giver nogen garanti for, at dette spørgsmål kan klares.

Vi har ganske klare udtalelser f. eks. fra Københavns kommune om, at de ikke er i stand til at genhuse de mennesker, der her bliver tale om, og derfor kan man komme ud for, at gennemførelsen af disse brandvænsforanstaltninger kan trække ud i årevis, måske i adskillige år, fordi man ikke er i stand til at klare genhusning af de mennesker, der skal ud af disse bygninger. Det finder jeg er meget forkasteligt, og derfor vil jeg gerne spørge boligministeren endnu en gang, om han ikke vil overveje at tage initiativ til, at der netop som erstatning for de boliger, som skal fjernes, kan bygges erstatningsboliger, således at disse meget brandfarlige ejendomme i hvert fald fjernes så hurtigt som muligt.

Med disse bemærkninger og i håb om, at de stillede ændringsforslag, som jeg anbefalede, bliver vedtaget, skal jeg anbefale lovforslaget, også til vedtagelse ved tredje behandling.

**Arnfast (CD):**

Lovforslaget om brandsikring af bygninger er så indlysende klart i sit sigte, at centrum-demokraterne vil tilslutte sig det. Vi gav allerede udtryk for det ved første be-