

[Boligministeren.]

det tab, som måtte opstå for ejeren som følge af påbud om nedrivning, f. eks. derved, at han herigennem hindres i en ellers lovlig udnyttelse af bygningen til andet formål, beboelse eller ophold.

Jeg skal tilføje, at der i fredags, efter at betænkningen var afgivet, kom en fornyet henvendelse om denne sag fra Københavns kommunes borgmester for 1. afdeling, hr. Niels Alsing Andersen, og jeg har forstået, at den ikke er tilgået udvalget. Der er heri rejst et par spørgsmål, og da udvalget ikke har haft lejlighed til at behandle dem, fordi henvendelsen er kommet så sent frem, anmoder jeg om, at der vil blive udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling om dette lovforslag, hvor man kan få lejlighed til at bedømme og undersøge det, som Københavns kommune her rejser.

Fremskridtspartiet har foreslået, at lovens område begrænses til bygninger, der er opført før år 1900. Ganske vist er den største gruppe af brandfarlige bygninger opført før år 1900, men der vil også være behov for at brandsikre en stor del af de bygninger, der er opført senere. Disse bygninger burde også brandsikres straks, men det ville være uoverkommeligt af kapacitetsmæssige grunde. Det er derfor efter forslaget overladt til kommunerne at vurdere, hvornår der er kapacitet til at gå videre med brandsikringen af bygninger, der er opført efter år 1900.

Fremskridtspartiet har også foreslået en- og tofamiliehuse undtaget fra loven, uanset om de indeholder mere end 2 etager. Jeg kan godt se, at forholdene her stiller sig anderledes end ved etageejendomme, men jeg mener, det kun vil være forsvarligt at lempe, såfremt undtagelsen begrænses til fritliggende en- og tofamiliehuse. Jeg kan altså tiltræde fremskridtspartiets ændringsforslag med det af mig stillede underændringsforslag.

Jeg skal ikke yderligere kommentere fru Kirsten Jacobsens påstand om, hvor meget jeg har været presset, og hvor meget jeg ikke har været presset til at stille det underændringsforslag, men kun henvise til, at da fru Kirsten Jacobsen første gang nævnte sin idé om disse en- og tofamiliehuse, sagde jeg ja, men kun hvis det omfattede de fritliggende, og det tror jeg fru Kirsten Jacobsen kan bekræfte. I øvrigt skal jeg kun sige, at

det afgørende i denne sag må være, at vi løser problemet, og det er for mig det realistiske.

Et særligt problem knytter sig jo til de fredede bygninger: det er vigtigt, at der ved brandsikringen af dem tages særlige hensyn, men det vil også være muligt med den adgang, der er i lovforslaget til at godkende alternative løsninger, og herom kan jeg henvise til udtalelsen i udvalgsbetænkningen.

De generelle tekniske krav til brandsikring er udarbejdet af sagkyndige i boligministeriets brandudvalg, både hvad angår selve bygningerne, og hvad angår ejendommens friarealer. Venstresocialisterne har peget på problemet med hensyn til brandvæsenets adgang til bygningerne, eventuelt via nabo-ejendommene. I udkastet til brandsikringskrav er anført, at hver lejlighed skal have et vindue, der kan nås af brandvæsenets stiger. Jeg finder det på nuværende tidspunkt betænkeligt at fremsætte krav i denne lov om nedrivning af plankeværker og skure på en naboejendom for at skaffe en sådan adgang. Hvis der under den forestående gennemgang af ejendommene skulle vise sig at være behov for yderligere regler herom, vil regeringen tage spørgsmålet op.

Jeg skal henvise til, hvad jeg har svaret udvalget på disse spørgsmål, hvor jeg jo har peget på de muligheder, der er i visse områder med forsåninger og med gårdrydninger, og jeg mener, jeg også på dette område klart har svaret udvalget, hvilke muligheder og hvilke begrænsninger der foreligger i forhold til ekspropriationsmulighederne på fremmed ejers ejendom.

Det er ikke i lovforslaget forudsat, at kommunerne skal foretage en minutøs gennemgang af de indkomne beretninger med henblik på at konstatere, om de anførte foranstaltninger er tilstrækkelige. Det kunne være ønskeligt, men ville nødvendiggøre en kraftig forøgelse af personalet i de tekniske afdelinger i kommunerne. Det er derfor af stor betydning, at gennemgangen af bygningerne foretages af sagkyndige på området.

Til hr. Willhjelm, som i en mindretalsudtalelse i betænkningen giver udtryk for og også her ved andenbehandlingen gentager, at det er uklart, hvilke ejendomme der er omfattet af § 3 og dermed af § 7 og af de