

[Boligministeren.]

særlige finansieringsbestemmelser for denne gruppe bygninger: jeg vil henvise til, at der blev stillet et spørgsmål herom under udvalgets behandling, og jeg kan også tillade mig at henvise til den skriftlige besvarelse, jeg gav udvalget; jeg håber, at den rejste tvivl dermed skulle være bragt ud af verden.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at der ret hurtigt efter lovforslagets vedtagelse her i tinget vil blive udsendt et cirkulære til kommunalbestyrelserne specielt om afgrænsningen af denne gruppe ejendomme.

Til slut et par bemærkninger om genhusningsproblematikken, som et par af ordførerne har været inde på. Det er selvfølgelig et meget, meget væsentligt problem, på samme måde som det er tilfældet inden for saneringen, og jeg vil da selvfølgelig ikke her afvise, at der kan opstå vanskeligheder med at klare disse problemer, men jeg kan i hvert fald slet ikke være enig i nogle udtalelser, som har været fremme om, at det nærmest skulle være umuligt at klare genhusningen. Disse udtalelser bygger efter min mening på den fejlagtige forudsætning, at størstedelen af de bygninger, som efter lovforslaget skal behandles af boligtilsynet, skal nedrives. Jeg har tidligere fremhævet og vil gerne gentage det her, at denne lov primært er en brandsikringslov. Alle bygninger, der er omfattet af lovens bestemmelser, skal som udgangspunkt brandsikres. Det har aldrig været tanken, og det vil også være helt urealistisk at regne med, at alle bygninger, som falder ind under denne gruppe, skal nedrives. Det har været tanken, at der skal ske nedrivninger af de allerringeste bygninger, og der har herved navnlig været tænkt på bygninger, som alligevel skal nedrives om ganske få år, eller hvor man regner med der vil blive nedlagt forbud imod benyttelse.

Man kan selvfølgelig ikke på forhånd vide, i hvor mange tilfælde der bliver tale om nedrivning af bygninger efter denne lov, men jeg tror, det vil være muligt at nå frem til en balance mellem antallet af nedrivninger og genhusningskapaciteten. Jeg tror, at det med lovforslagets bestemmelse vil være muligt at skaffe det nødvendige antal lejligheder til de familier, som kommer ud af deres nuværende lejligheder ved nedrivning efter denne lov.

Til hr. Ingomar Petersen kan jeg sige, at det ønske, som hr. Ingomar Petersen rejser vedrørende pulterkamre og rydning og opslag, tager jeg meget gerne med, og jeg skal love hr. Ingomar Petersen, at det også skal komme med i hele det arbejde, vi har planlagt vedrørende oplysning og underretning af beboerne om denne sag, og hvad de selv kan gøre for at undgå problemer. Jeg er enig med hr. Ingomar Petersen i, at det at undgå, at disse veltillrettede bål frister pyromannerne, er en meget vigtig ting.

Hr. Kaj Hansen ligesom bebrejdede mig, at jeg havde sagt på den ene måde, at der blev huslejeforhøjelser i et vist omfang, og på den anden måde ligesom bebrejdede mig, at der blev det. Jeg har klart sagt fra første færd, også ved førstebehandlingen, at det ikke kunne undgås, at der i visse tilfælde ville blive tale om mindre lejeforhøjelser, men jeg vil også understrege, at min erfaring fra drøftelser med folk i disse områder er, at de er helt klar over, at denne lov begrænser lejestigningerne så meget, som det har været politisk og økonomisk muligt, og de har også udtalt, at de er villige til at betale noget mere i leje for at bo og sove i tryghed.

Knud Damgaard (S):

Jeg skal blot for god ordens skyld sige, at denne sag naturligvis har været behandlet som alle andre sager efter dette hus' almindelige praksis. De to ændringsforslag, hr. Wilhjelms taler om skulle være behandlet ukorrekt, blev der redegjort mundtligt for i udvalget, og der blev udtrykkelig gjort opmærksom på, at teksterne ville foreligge og ville blive omdelt, hvorefter man kunne meddele sekretæren sin holdning dertil. Jeg ser ingen anledning til overhovedet at drage i tvivl, at dette hus' administration har fulgt de almindelige retningslinjer.

Henning Jensen (S):

På baggrund af boligministerens oplysninger om henvendelsen fra Københavns kommune, som boligudvalget ikke har kendskab til, skal jeg anmode om udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg vil gerne knytte et par ganske enkelte bemærkninger til to af ordførerne og til ministeren. Hr. Ingomar Petersens udtalelse