

[Kaj Hansen.]

lejligheder i private ejendomme; det er jo sagt adskillige gange her, at det er et samlet lovforslag, hvor man ikke kan pille det ene ud uden også at tage hensyn til det andet.

Til hr. Gudme må jeg sige, at jeg godt kan regne ud, at 6 uger plus 6 uger er 12 uger, og 12 uger lidt populært sagt er 3 måneder, men hvis hr. Gudme også ville lægge det andet øre til, når jeg taler, ville han have opdaget, at jeg sagde, at det først var efter, at lejerne havde fået ejerens økonomiske tilbud, de ønskede de 3 måneder.

(Kort bemærkning).

Wilhelm (VS):

Jeg må konstatere, at boligministeren, der før har påstået, at det var 2 gale tal, nu er nede på 1 galt tal, idet der tilbage blev, at de 200.000 var urealistisk, og at de 5 år var urealistisk. Men beløbet på 20 mia kr. er aldeles uafhængigt af, om det sker på 5 år, 10 år eller 12 år. Der er ét tal, boligministeren bestrider, og det er de 200.000. Dét siger han 50.000, men jeg gør opmærksom på, at Håndværksrådet siger 250.000-300.000, lejerforeningerne siger ca. 250.000, de eneste, der ligesom boligministeren og uden nogen som helst begrundelse siger helt nede på 50.000, er Foreningen af Ejerlejlighedsforeninger, hedder den vist, der selvfølgelig er interesseret i at undervurdere virkningerne af dette.

Hr. Knud Damgaard siger, at den pris, han har nævnt, de 44.000 kr. for en 70 m² centralfyret lejlighed overtaget på andelsbasis, naturligvis er korrekt. Det er altså stadig væk tal, vi ikke har fået, selv om jeg var den første, der bad om dem i boligudvalget. Vi har ikke fået de opgørelser; det eneste, vi har, er vurderingsmaterialet fra dem, hr. Knud Damgaard her nævner, nemlig før 1920, og det fik vi som led i husleje-forhøjelsesopgørelserne sidste år i marts. De ligger betydelig højere end den kvadratmeterpris, hr. Knud Damgaard går ud fra. Det er muligt, der foreligger et nyt materiale. Det har jeg aldrig bestridt, lad os så få det frem. Men lad os lige holde fast ved, at hr. Knud Damgaard for at underkende et generelt gennemsnit, hvor jeg bygger på boligministeriets beregning på 1.000 kr. pr. m² på de centralfyrede lejligheder, laver det lille fifnummer alene at tage dem fra før 1920. Det

sagde han ganske vist også i Radiotinget, men det var nok ikke meningen, at man skulle høre det. Jeg synes, vi skal have det meget tydeligt frem, at det, hr. Knud Damgaard her bygger hele sin talpåstand på, alene er boligerne fra før 1920, og det er formentlig ikke dér, den store pulje af udstykningsduelige lejligheder ligger.

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Jeg kan kun sige, at taler man om gennemsnittet, tyder alting på, at lejestigningerne er procentuelt mindre på senere tidspunkter, hvorved der, til trods for at det altså drejer sig om ejendomme af en anden kvalitet, anden beliggenhed og derfor en generelt lidt højere vurderingssum, slet ikke bliver tale om de talstørrelser, hr. Wilhelm kører frem med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Efter anmodning skal jeg udsætte afstemningen til i morgen, onsdag den 11. februar, kl. 12.30.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod forurening af havet med olie.

(Lovforslag nr. 76. Fremsat 12/11 75. Første behandling 4/12 75. Betænkning 28/1 76).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg skal ligeledes for dette lovforslags vedkommende udsætte afstemningen til i morgen.