

[Bernhard Baunsgaard.]

ne, så vi ikke hvert 4. år fik denne voldsomme stigning, men det er jo sådan set også allerede forberedt gennem boligforliget, hvor man det første år lægger 15 pct. til, derefter 25 pct. og så 35 pct. til. Det skal vi nok drøfte nærmere, og det gør vi altså gerne i udvalget.

Hagen Hagensen (KF):

Dette forslag burde vel nok have været behandlet i forbindelse med behandlingen af forslaget om ændring af lov om vurdering af landets faste ejendomme. Da det lige nævnte forslag var til behandling, gav vi udtryk for, at en udsættelse af 16. alm. vurdering ikke er ønskelig. Det vil skabe usikkerhed hos borgerne, hvis man går bort fra de fastlagte tidsterminer.

Vi kan derfor ikke tilslutte os den del af det foreliggende forslag, der går ud på en udskyldelse af 16. alm. vurdering, og vi mener, at omfattende ændringer af vort vurderingssystem, om det overhovedet skal gøres, ikke kan nås før. Derfor kan vi heller ikke nu tilslutte os forslaget om at nedsætte en kommission på det beskrevne grundlag og med den foreslåede sammensætning. Vi kunne slutte os til at forenkle vores vurderingssystem, men bevare en lokal klageadgang. Men de tanker, som fremskridtpartiet gør sig om, hvorledes det fremover skulle virke og fungere, kan vi i hvert fald slet ikke umiddelbart slutte os til. Vi tror ikke, de vil give en ensartet vurdering af ejendommene.

Vi kan i det hele taget se på forslaget og de tanker, det indeholder, i forbindelse med det lovforslag, der allerede er til behandling. Men én ting er væsentlig, og det er, at vi vil søge at afbøde de urimelige virkninger af 16. alm. vurdering, som vi formoder vil komme, og derfor har vi fra vort partis side fremsat et beslutningsforslag i dag om at forberede en lovgivning, der sørger for, at der kan fastsættes forhøjede formueskattegrænser i takt med den kommende vurderings forhøjelser og nedsættelser af lejeværdien af egen bolig i forhold til de stigninger, der vil komme i ejendomsværdierne. Også på andre måder vil vi søge at ændre virkningerne af ejendomsvurderingen således, at risikoen for stigninger af grundskatter begrænses, det være sagt både af hensyn til ejere og lejere.

Disse tanker vil vi gerne have bliver fremmet og også, at vi lader det forslag, der her er til behandling, indgå i de overvejelser, som udvalget må gøre sig om hele ejendomsvurderings spørgsmålet.

Kaj Hansen (DKP):

Vi kan ikke anbefale dette lovforslag, og jeg skal kort begrunde hvorfor. Vi kan ikke gå med til at udskyde 16. alm. ejendomsvurdering; det er jo i virkeligheden sådan, at priserne på jord og ejendomme stiger, uanset om man vurderer eller ikke vurderer. Nu er værdistigningerne oppe på godt 100 mia. kr., og vi kan ikke indse, hvorfor de ikke skulle registreres. Der er også en anden ting, man ikke tager i betragtning, og det er den skævhed, der kommer ind i det: man går simpelt hen ud fra, at de stigninger, der er sket siden 15. alm. ejendomsvurdering, er ensartede, men det er de jo slet ikke. Gartnerierne er f. eks. kun steget i et beskedent omfang, medens parcelhuse og landbrugshuse er steget ganske voldsomt, og det er klart, at den skævhed vil komme til udtryk i forskellig lejeværdi. En udsættelse af vurderingen vil derfor fastholde beregningsgrundlaget, således at der ikke tages forskelligartet stilling til lejeværdien og ejendomsskatter, alt efter, om der er tale om jord eller forskellige bygningstyper, hvis man bare fortsætter med 15. alm. vurdering. Det kan vi altså ikke tiltræde.

Forslaget indebærer også, at der skulle nedsættes en kommission; nu ved vi ikke rigtig, hvad den kommission skal foretage sig, men vi vil ikke i alle tilfælde sætte os imod, at der nedsættes en kommission til at studere ejendomsvurderingen og den form, den har, men som forslaget er kædet sammen, kan vi i hvert fald ikke være med til at gennemføre det.

Ordføreren for forslagsstillerne (Glistrup):

Nogle af de sorteste sider ved dansk samfundsøkonomi i disse år har forbindelse med, at det danske prisniveau er kommet til at ligge for højt sammenlignet med, hvad man har i de omliggende lande. Derfor tror jeg, at alle ti partier, der er repræsenteret herinde, er enige om, at det er væsentligt at foretage sig skridt, som kan hindre, at dette svælg bliver yderligere uddybet, og som måske kan fremme, at vi får en kroneværdi,