

[Glistrup.]

der i realkøbekraft er noget stærkere i forhold til de forskellige udenlandske valutaer. Når dette er tilfældet, er det så ganske åbenbart, at vi må være på vagt, når vi skuer ud efter, hvilke skær vor samfundsskude kan løbe på i den kommende sejlads, efter de steder, der kan medføre, at dette forhold yderligere kan blive forringet set med den danske nations øjne.

Dér har vi en bitter erfaring igennem utallige almindelige ejendomsvurderinger for, at der rent faktisk i kølvandet på en ejendomsvurdering indtræder en ganske ekstraordinær prisstigning, som alene kan begrundes i dette rent psykologiske, at man nu har fået et stykke papir ind igennem brevsprækken, der viser, at den officielle vurdering på éns ejendom nu er blevet 400.000 kr., mens den tidligere måske var 325.000 kr. All right, så er danskere rent automatisk, hvad enten de er købere eller sælgere, nu engang indrettet sådan, at prisen skal være nogle procent — 10, 20, 30, eller hvor meget det nu skal være — over det, som de offentlige myndigheder har sagt ejendommen er værd. Disse uheldige virkninger vil være særlig ulykkelige med den arbejdsløshedssituation, den valutagældssituation, vi nu er inde i, og derfor er der meget stærke grunde til at foreslå 16. alm. vurdering udsat, og det er da også det, det foreliggende forslags § 1 går ud på.

Det er selvfølgelig interessant og glædeligt at høre, at ministeren og socialdemokratiet er rede til at overveje, om man eventuelt skal udsætte 16. alm. vurdering; om det så skal begrundes på en anden måde, end fremskridtspartiet begrunder det, ser vi så nogenlunde stort på, for det afgørende er, at man når frem til resultatet.

Men med alle de nære krav, der stilles i den økonomiske politik i denne tid, er det, ligesom man ikke rigtig orker fra regeringspartiets side at se frem til det, der ligger 13 måneder ude i fremtiden, og derfor er man altså ikke beredt til at tage denne sag op til realitetsbehandling på nuværende tidspunkt.

Jeg opfordrer imidlertid til, at man også ofrer lidt tid og kræfter på dette spørgsmål. For vurderingsapparatet er jo sådan opbygget, at det er et meget tungt administrativt hverv, der sættes i bevægelse i det øjeblik,

man bare er minus 12 måneder i forhold til vurderingsdagen, og derfor er dette, selv om det direkte drejer sig om noget, der skal ske pr. 1. april 1977, noget, der i virkeligheden haster, og derfor tror jeg, at de overvejelser, ministeren sagde han ville gøre sig i anden forbindelse, bør fremskyndes, sådan at de når frem til en afklaring i løbet af 14 dage eller en måned, sådan at man i givet fald kan se, hvad der kan bære, og hvad der ikke kan bære.

Dér kom ministeren så med en hyldest til vort vurderingsapparat, som vi har kendt det igennem de mange år. Det var sikkert også ganske udmærket for samfundet, som det var, dengang man i århundredets begyndelse indførte dette vurderingsapparat, men der er sket mange afgørende ændringer siden da. Prisudviklingen foregår jo med en anderledes rygende raket fart, som også hr. Kaj Hansen var inde på, end den gjorde i gamle dage. Derfor er der al mulig grund til, at justeringerne sker hyppigere end nu, hvor man med lange perioders mellemrum registrerer, hvordan ejendomsprisudviklingen har været. Der er sket det, at en stand, der faktisk ingen rolle spillede, da vi fik vurderingssystemet, nemlig ejendomsmæglerne, nu har opbygget en faglig dygtighed og en indsigt i, hvordan hele prisudviklingen er på ejendomsområdet, hvilket gør det ganske unaturligt at holde dem uden for vurderingsapparatet på den måde, som det sker i øjeblikket. Også mange andre hensyn nødvendiggør, at der nu kommer et grundlæggende arbejde med henblik på, om vi skal have ejendomsvurderingsapparatet ændret, og et sådant arbejde kan kun udføres med politiske repræsentanter, for der er så mange politiske tråde til selve problemet om ejendomsbeskatningen og ejendomsvurderingen og dets virkninger på mange skatteforhold, at man også må vedtage forslaget §§ 2 og 3.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg