

[Stetter]

gelsers indhold og efter at have hørt hr. Glistrups morsomme afvisning, er jeg også kommet til det resultat, at vi ikke kan bruge denne obligatoriske ordning.

Vor gruppe har hele tiden vidst, at der var knyttet en lang række vanskeligheder til en obligatorisk ordning, og det viser sig, at disse vanskeligheder er så store, at de ikke kan overvindes. Herefter er der efter vor opfattelse ikke andet at gøre end at udbygge den frivillige ordning, som man har gennem pengeinstitutternes Multi-Data. Flere og flere arbejdsgivere tilslutter sig denne ordning, og den fungerer udmærket, så vi vil anbefale eventuelle interesserede at benytte sig af denne udvej.

Ømann (SF):

Nu er dette forslag jo allerede slået grundigt ihjel af skatte- og afgiftsministeren og også af hr. Glistrups indlæg, så jeg skal da ikke deltage i noget dobbeltmord. Jeg vil bare sige, at jeg forstår ikke, at partiet venstre på dette tidspunkt vil fremsætte et forslag, som tiden uhjælpelig er løbet fra. Der er jo ikke nogen som helst fordele ved at foretage denne omkalfatring af opkrævningsfunktionen. Jo, der er den, at man kan skaffe pengeinstitutterne en noget større likviditet og dermed en større pengebeholdning at forvalte og dermed udsigt til en større profit for banker og sparekasser, men det kan dog ikke være noget skatteretligt hensyn.

Det er jo i og for sig en mærkelig ting denné her, fordi den har været gennem forskellige vurderinger, alt efter som skattelovgivningen har udviklet sig. Jeg vil da indrømme, at jeg har været lidt halvvejs sympatisk stemt over for hr. Jens Fogeds forslag på et vist tidspunkt for en 4-5 år siden, fordi det måske kunne opfordre partiet venstre til at lave skattelovgivningen mere rimelig og enkel, men det var der jo ikke nogen udsigt til.

Må jeg så sige et par bitre bemærkninger. Denne ting kunne i og for sig have haft nogen fornuft, hvis man havde haft en centralbank for lønmodtagerne, hvor det var obligatorisk at pengene kom ind, hvor det var i én bank, og hvor man ydede de samme servicemuligheder, som de private banker har mulighed for, hvor man altså lagde opkrævningen over til banken og gjorde det på det

offentliges vilkår. Der har været tanker fremme herom. Der var jo fra socialdemokratiets side tanker fremme om en postsparebank. Det blev sørgeligt tabt på jorden allerede i 1966, fordi der gik rygter om, at nu var Arbejdernes Landsbank fremme med en stor kampagne til gavn for service for lønmodtagerne, til gavn for service for lønmodtagere og skatteminister. Det blev bare ikke til noget. Senere har vi fremsat forslag om en central girobank, som også ydede disse servicefaciliteter til lønmodtagerne.

Det er klart, at på den baggrund, som 1966-sagen havde, var socialdemokraterne ikke særlig begejstrede, så jeg må sige, at denne sag om en central opkrævning via en lønmodtagerbank er tabt på jorden af socialdemokraterne. Jeg kan ikke se nogen som helst grund til, at man nu skulle udstykke den på alle de private pengeinstitutter og gøre det hele yderligere kompliceret. Vi kan altså mildest talt ikke stemme for dette forslag, og jeg håber ikke, der skal gå megen tid i udvalget med at behandle det.

Arne Bjerregaard (KrF):

Som allerede sagt er dette forslag dødsdømt, så jeg skal ikke knytte mange bemærkninger til det.

Med hensyn til de administrative konsekvenser af selve forslaget har skatteministeren jo oprullet nogle, og er det ikke klart nok, så har hr. Glistrup med den troværdighed, han fremlagde det med, i al fald gjort det lysende klart, at det vil skabe en mægtig administration at gennemføre dette.

Lad mig dog sige, at vi er da positivt stemt over for ideen i forslaget om at lette de almindelige erhvervsdrivende for den belastning, som staten pålægger disse, i dette tilfælde i form af kildeskat, men også andre ting. Men vi kan i al fald ikke være med til at støtte det på den måde her. Derimod kan jeg håbe, at venstre kan være med til at støtte vores forslag om de små erhvervsdrivende.

Jørgen Jensen (DKP):

Kommunisterne kan heller ikke medvirke til gennemførelse af dette. Jeg skal bare kort sige, at det er ikke af de grunde, som hr. Glistrup nævnte: at vi er angst for socialismen. Tværtimod er det vor opfattelse, at