

[Jacob Sørensen.]

skeligere end det, hr. Grünbaum nævnte, idet man dér kører med det oprindelige system med hver enkelt skatteydners skatteforhold i hver enkelt udbetaling.

Der er i forslaget tanker om, hvordan man reducerer personfradraget, og det er jo som nævnt personfradraget i særlig grad, der er årsag til provenutabet. Efter det tidligere lovforslag var det 165 mill. kr., og det er nu reduceret til 30 mill. kr. Dertil kommer naturligvis også en lille virkning fra manglende progression, hvis der skulle træffe at være en modtager af offentlig ydelse, der ved årets udgang har en indkomst, der ligger over proportionalstrækket, men det er nok i de færreste tilfælde. Det må være personfradraget, der er det væsentlige i forbindelse med provenutabet.

Det er et spørgsmål, om ikke man i stedet for at reducere personfradraget i forhold til ydelserne henholdsvis fra det offentlige og ved almindelig indtjening skulle reducere i forhold til den periode, vedkommende modtager har været under offentlig forsorg, og så reducere det endelige personfradrag i forhold til periodernes længde. Jeg tror, det ville give en bedre og rimeligere løsning, og jeg tror også, det ville give et mindre provenutab end det, der er skitseret i forslaget. Det håber jeg vi kan få en grundig drøftelse af i det udvalgsarbejde, der måtte komme.

Derudover er der en række forhold, der må tages i betragtning, inden man skrider til gennemførelse af forslaget, og det er virkningen eller bivirkningen af den ændrede indkomstudvikling for dem, der modtager disse ydelser, i forhold til den nuværende, når der er tale om at bruge ansat indkomst til tilmåling af sociale ydelser af anden karakter. Der er også i bemærkningerne skitseret, at det kan blive nødvendigt, at der sker ændringer i andre love af den grund, og inden vi beslutter os, må vi også kende rækkevidden af det og besværet, der måtte være med det i fremtiden.

Men vi vil gerne deltage i et grundigt udvalgsarbejde, og vi håber, det lykkes at finde frem til en acceptabel løsning.

Jørgen Junior (FP):

9 måneder efter at fremskridtspartiet kom i folketinget, blev indkomstskatten nedsat. Det var ikke nok. Det skete ikke på aftalt

vis, men det var en glædelig udvikling. 8 måneder efter at fremskridtspartiet havde fremsat et forslag om at ophæve den bundne opsparing, skete dette. Nu ser vi så her 7 måneder efter en varm sommerdag på Marienborg, at skatte- og afgiftsministeren har været så fornuftig at fremsætte forslaget om, at de trangsbestemte sociale ydelser ikke skal beskattes i forbindelse med denne nedsettelse af personfradraget.

Da fremskridtspartiet ikke lægger vægt på ophavsrettens bevarelse, men glæder sig hver eneste gang, en fornuftig og en sund tanke bliver gennemført, glæder jeg mig nu til, at det forhåbentlig kun varer 6 måneder, inden vi får en forhøjet skattefri bundgrænse, som kunne medføre en særdeles meget lettere måde at løse problemerne på vedrørende konsekvensforslag om uddannelsesstøtte, boligsikring o. lign. Det går forhåbentlig i opfyldelse, men det er ikke det, der skal tales om nu.

Jeg kan således ikke andet end være særdeles positiv over for det udspil, der er kommet. Det er helt i tråd med vore tanker, og jeg må vel egentlig kun sige, at den ikrafttrædelsesdato, som hr. Grünbaum kom ind på, må jeg være enig med hr. Grünbaum i må være rimelig at gennemføre, altså hurtigst mulig gennemførelse. Og så skal jeg i øvrigt kun takke ministeren for, at han i den grad har forståelse for et sundt fremskridtsforslag, og håbe at han fortsætter i samme skure.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var jo en smuk opregning af fremskridtspartiets gode gerninger, hr. Jørgen Junior kom med. 9 måneder, var det vist, efter at fremskridtspartiet var valgt ind i folketinget, blev indkomstskatten nedsat, men hr. Jørgen Junior glemte én eneste ting — imod fremskridtspartiets stemmer. Fremskridtspartiet har stemt mod skattenedsættelsen. Det skulle dog vist lige med for at gøre historien rigtig sand.

Jeg vil til det lovforslag, vi behandler her, gerne ønske ministeren til lykke. Efter at fremskridtspartiet har lovet at støtte forslaget, skulle det gå mærkeligt til, om det ikke vil lykkes ministeren at samle et fuldstændig enigt folketing om dette forslag. Jeg tror, det er godt, og ministeren skal i hvert fald ikke være i tvivl om, at det radikale venstre helhjertet støtter forslaget. Det