

[Bernhard Baunsgaard.]

er en rationalisering, der vil spare administration. Der er meget papir, der for fremtiden vil være ubenyttet, og modtagerne af ydelserne vil også i en række tilfælde blive lettet for besvær.

Som det allerede er sagt, er det jo en gennemførelse med en væsentlig ændring. I det første udkast til forslaget bevarede skatteyderen det fulde personfradrag, og det medførte jo en utilsigtet stor nedsættelse af skatten for den øvrige indtægt. Det virkede ikke særlig godt ude i befolkningen, at man ikke alene fik en trangsbestemt social ydelse, men oven i købet fik en skattelettelse for den øvrige del af indkomsten.

Med det nye forslag, hvor man regner ud, hvor stor en brøkdel den trangsbestemte ydelse er af alt, hvad modtageren vil have i årets løb, altså både den trangsbestemte sociale ydelse og den øvrige skattepligtige indkomst, har man vel fundet noget af et columbusæg. Nu plejer vi ikke at referere fra udvalg, men mon ikke man vil tilgive mig, når jeg røber, at dette forslag stammer fra hr. Glistrup. Det var et godt forslag. Det er ikke besværligere for skatteyderen, det er næsten ikke besværligere for administrationen end det oprindelige, og det vil være mere i overensstemmelse med den opfattelse af retfærdighed, der dog endnu er almindelig i befolkningen. Som en følge heraf bliver provenutabet også nedsat, som det er nævnt, fra de 165 mill. kr. til 30 mill. kr. Det er udmærket, at det sker, og jeg vil da føje til, at jeg ville ønske, hr. Glistrup i andre tilfælde ville gå ind med samme positive indstilling, når vi drøfter de forskellige besværligheder, som skattelovene volder os. Jeg har allerede sagt, at der er ingen, der betvivler det kendskab, hr. Glistrup har til vore skattelove, men jeg må nok sige, at den måde, dette kendskab bliver brugt på, normalt ikke er så glædelig som i dette tilfælde.

Der var et enkelt spørgsmål til ministeren, det spørgsmål, som hr. Grünbaum allerede har været inde på. Hr. Grünbaum spurgte, om vi ikke kunne lade lovforslaget træde i kraft pr. 1. april 1976. Jeg vil gerne udvide det til at spørge, om vi ikke kan lade det komme til at gælde fra 1. januar i år. Der bliver tale om tilbagevirkende kraft, men da det er en fordel for alle, kan jeg ikke

se, der skulle være noget i vejen for det. Vi skal jo huske på, at skatteindbetalingen fra socialvæsenet for det, der udbetales fra 1. januar i år, først sker til januar 1977, altså til næste år, så jeg kan ikke se, der skulle være nogen vanskelighed ved, at vi rykker det helt tilbage til 1. januar i år. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det ikke kan lade sig gøre.

Stetter (KF):

Vi kan tilslutte os princippet om skattefrihed for de trangsbestemte sociale ydelser. Vi går på forhånd ud fra, at skatteteknikerne har fundet den mest hensigtsmæssige fremgangsmåde, men vi er naturligvis parat til at se på dette spørgsmål i udvalget.

Ebba Strange (SF):

Jeg kan også kun hilse med glæde, at vi nu kan få vedtaget det forslag om skattefrihed for de sociale ydelser, der hele tiden har været stor tilslutning til her i tinget. Personlig vil jeg nok godt under udvalgsarbejdet have nogle eksempler på, hvordan skatteministeren har tænkt sig at løse problemet med hensyn til personfradraget og overensstemmelsen mellem de sociale ydelser og reguleringen af personfradraget. Jeg kan godt se, at det i nogle eksempler er helt rimeligt at regulere i dette personfradrag, men jeg tror, nogle praktiske eksempler ville lette min forståelse af, på hvilken måde skatteministeren har tænkt sig at gøre det, sådan at vi kan finde frem til den mest rimelige og for befolkningen mest retfærdige måde at regulere skatten på for den lønindkomst, der måtte være oven i de sociale ydelser.

Så har jeg sådan en lille bitte ting, og det er, at nu har vi arbejdet så meget med at ophæve dette hustrubegreb og dette mandebegreb, når vi har snakket ophævelse af sambeskatningen og ligestilling mellem ægtefæller. Alligevel optræder det i dette lovforslag, at ydelser til sambeskattede ægtefæller henføres ved denne beregning til manden. Jeg vil godt have drøftet i udvalget, om ikke vi kan få det rettet, sådan at ydelser til ægtefæller henføres til den, som det retteligt skal henføres til, og ikke til manden, så vi alle steder, hvor vi støder på det, kan arbejde for at få sambeskatningen ophævet, så vidt det overhovedet lader sig gøre.